

## Høringssvar fra foreninger, lokalråd og borgergrupper

### Indhold

Indsendt af: Them GF v/Lissi Johnsen .....	2
Indsendt af: Sejs-Svejbæk IF v/Tine Doktor .....	2
Indsendt af: Gjern Lokalråd v/Ejvind K. Svejstrup .....	3
Indsendt af: Voel Lokalråd v/Kim Kjølhede .....	3
Indsendt af: Kontaktudvalget for Sjørølev-Demstrup omegn v/Lisbeth Juel Bjærre .....	6
Indsendt af: Serup Borgerforening v/Tina Englyst .....	6
Indsendt af: Ans-Grønbæk Lokalråd v/Niels Villumsen.....	7
Indsendt af: Kjellerup Lokalråd v/Edna Fisker .....	9
Indsendt af: Sejs-Svejbæk Lokalråd v/Helle Præsius Busk.....	9
Indsendt af: Dallerup Sogns Lokalråd, Sorring & Omegn v/Bjarke Ravn .....	11
Indsendt af: Vinderslev og Omegns Lokalråd v/Jane Vibjerg.....	12
Indsendt af: Resenbro Lokalråd v/Erik Gam .....	12
Indsendt af: Borgerne i Sminge .....	14
Indsendt af: Borgerne i Bryrup v/Tobias Baldrian Madsen.....	15

nr. 113

**Indsendt af: Them GF v/Lissi Johnsen**

Dato: 04.11.15

**Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Høringsvar vedr. ”Ny Skolestruktur i Silkeborg kommune”

Vi - Them GF - er den samlende forening for en lang række idrætsaktiviteter i Them og nærmeste omegn. Det er således i Them GF, at børn og unge spiller fodbold, håndbold og dyrker gymnastik. Them GF er i høj grad foreningen, hvor børn og unge mødes i deres fritid.

Them GF kan ikke bakke op om det foreliggende forslag, da det ikke er belyst og dokumenteret, hvilke konkrete konsekvenser forslaget får for vores børn og unge i Them og dermed Them GF. Forslaget må på den baggrund forkastes indtil de konkrete konsekvenser er tilstrækkeligt belyst.

Them GF mener, at et nyt forslag til skolestrukturen skal udarbejdes med så stor lokal indflydelse som muligt – en indflydelse, der ikke er i det nuværende forslag. Them GF vil gerne indgå i en dialog om den fremtidige skolestruktur, hvor også idrætslivet for børn og unge i Them tages alvorligt.

nr. 215

**Indsendt af: Sejs-Svejbæk IF v/Tine Doktor**

Dato: 23.11.15

**Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

I Sejs-Svejbæk IF er vi bekymrede for hvordan den foreslået skolestruktur vil påvirke børn og voksnes muligheder, lyst og engagement til at deltage i det frivillige foreningsliv.

Er der børn, der skal gå i skole i andre lokalområder mister man en stor del af den lokale forankring, da venner m.v. ikke længere findes i lokalområdet.

Derudover forøges de i forvejen lange skoledage, da mange børn skal bruge ekstra tid hver dag på at busse eller cykle langt til og fra skole.

Det gør igen at det kan være svært at finde overskud til deltagelse i det lokale idrætsliv. Og hvis børnene ikke deltager i idrætslivet, er det tæt på umuligt at finde voksne, der vil yde en frivillig indsats i foreningerne til gavn for hele lokalsamfundet.

Derudover vil det ikke gavne mulighederne for at tiltrække nye indbyggere i kommunen, hvis ikke der er garanti for at børn kan gå i den lokale skole. Nærhed og tryghed betyder meget for både børn og voksne.

nr. 191

**Indsendt af: Gjern Lokalråd v/Ejvind K. Svejstrup**

Dato: 22.11.15

**Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Gjern Lokalråd har med interesse fulgt debatten om forslag til en ny skolestruktur. Vi støtter fuldt ud det høringssvar, som skolebestyrelsen fra Gjern skole har indsendt. Herudover bemærkes det, at det igen er "kassetækning" fra kommunens side - forstået på den måde, at en by, og her Gjern by, "lever med skolen" - forstået på den måde, at hvis skolen lukker, så dør byen langsomt. Det er set flere steder, og som borger og Lokalråd i Gjern by, kan vi se, at der er mange børnefamilier, der flytter til byen fra eksempelvis Århus, idet byggegrundene er betydelig billigere her end i Århusområdet, og der er gode trafikale forbindelser til eksempelvis Århus, Randers, Viborg, skianderborg m.fl. Byen "byder" på alt, hvad en familie har behov for i dagligdagen - daginstitutioner, skole, kulturhus, idrætsforening, læger, indkøbsmuligheder, samt på hverdage flere busforbindelser til Silkeborg, hvor mange af de unge mennesker, går på gymnasiet, handelsskole og teknisk skole. Gjern skole fremstår tillige som en velholdt skole, der de sidste år har ligget højt rent fagligt, hvilket understreges af den nyeste trivselsundersøgelse, hvor Gjern skole er nr. 2 ud af 1238 skoler på landsplan, når det gælder faglig trivsel og nr. 33, når det gælder social trivsel. Gjern skole er i dagligdagen udfordret af, at mange børn fra Gjern skoledistrikt går i privat skole, og ved den nye skolereform kan det frygtes, at skolen bliver nedlagt, hvis der mangler børn i de andre skoler i de nye skoledistrikter.

nr. 224

**Indsendt af: Voel Lokalråd v/Kim Kjølhede**

Dato: 23.11.15

**Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Att. Silkeborg Kommune

Svar på Høring om forslag til en ny skolestruktur

Voel Lokalråd ønsker forslaget til ny skolestruktur forkastet.

Ønsket herom er baseret på flere hundrede henvendelser fra og dialoger med borgere i Voel-Sminge skoledistrikt. Der har været udtrykt en overvældende og helt entydig modstand imod forslaget.

Det vurderes at forslaget  
reducerer trivslen for børnene  
skaber utryghed for forældrene  
har en meget uklar økonomisk konsekvens  
stiller besparelser i sigt, som er udokumenterede

undervurderer direkte følgeomkostninger til fx transport  
skaber menneskelige følgeomkostninger, som ikke er indregnet  
modarbejder kommunens egen vækststrategi  
gør kommunen mindre attraktiv for tilflyttere og reducerer dermed fremtidige indtægter  
indikerer manglende internt samarbejde i kommunen, når BUU arbejder ud fra faldende børnetal, mens  
strategien går på at tiltrække 10.000 nye borgere på 11-12 år  
er udtryk for en uforståelig økonomisk prioritering, som sætter nydelse før ydelse  
er udemokratisk fremført – uden inddragelse af nærdemokratiet – og igangsat inden høringsfristen er udløbet

Derfor ønskes forslaget forkastet.

Forældrene ønsker, at børnene grundlæggende skal undervises i den lokale skole i hele skoletiden – vel bevidste om, at der pt. ikke er overbygning på Voel Skole. Det har stor betydning for trivslen, at børnene kan forblive i et trygt og stabilt nærmiljø. Det har stor betydning for forældrene, at de kan tage på arbejde og vide, at børnene trygt selv kan manøvrere mellem skole, SFO og fritidsaktiviteter i et afgrænset lokalområde. Forslaget vurderes at ville reducere trivslen, og det er en meget udbredt opfattelse, at trivsel er absolut fundamentalt for kvaliteten af indlæringen. Dårlig trivsel-dårlig læring. Dette understøttes af forskellige offentligtgjorte undersøgelser, som tilmed indikerer at mindre skole-enheder både har en relativt højere grad af trivsel og bedre indlæring, end større skoleenheder. Skolereformen har lagt yderligere timer til skoledagen. Transport mellem skoler vil være en yderligere belastning.

Det kan ligeledes under ingen omstændigheder accepteres, at enkelte elever skal transporteres til andre skoler og dermed holdes udenfor det naturlige sammenhold, der er i de mindre byer.

Folk, som bor i Voel-Sminge skoledistrikt, har valgt at bo her og er glade for det. Især nærhed betyder meget. I Det er altafgørende at man kan føle sig tryk på egne og børns vegne. At man lærer folk at kende og hilser på hinanden. Mødes på vejen eller i foreninger. Ser børnene vokse op og udvikle sig sammen. Det kan lade sig gøre i et lokalsamfund, og det lokalsamfund ødelægges, hvis der ikke er tryghed omkring skolens forbliven og muligvis endda vækst.

Voel er et vækstområde med både offentlige og private udstykninger de senere år og flere på vej. Borgerne ser sig som en del af en vækstkommune og er overraskede og frustrerede over at skulle forholde til et forslag, som virker, som om det direkte vil modvirke Kommunens vækst-strategi.

Silkeborg Kommune har en vækststrategi. Man markedsfører sig for at tiltrække borgere og virksomheder. Man investerer milliarder i infrastruktur og kultur.<sup>2</sup> Man vil tiltrække 10.000 nye borgere på 12 år, og nye arbejdspladser i erhvervskorridoren. Hvorfor arbejder BUU så med en negativ prognose, baseret på historisk udvikling uden vækst? Det virker som en udpræget mangel på internt samarbejde! Kommunen burde se på, hvad der gøres for at væksten rammer sådan, at der vil være børn nok i de enkelte skoledistrikter.

Kommunen kan vælge at gå aktivt ind i byudviklingen i alle kommunens byer i stedet for blot at vente på, hvad der tilfældigt kommer!

Befolkningsprognosen viser, at det kun er i de kommende ca. 5 år, at børnetallet falder. Antallet vil stige i de følgende år. Det kan endda være, at børnetallet ikke falder!

Fremtidsforsker Jesper Bo Jensen vurderer, at flyttemønsteret i de kommende år går fra større byer til mindre – i retning af byer som Voel, Gjern, Them m.fl. Derfor bør kommunen søge at tiltrække borgere fra Ålborg, Århus etc. og sikre at skolerne bevares, så der er grundlag for at flytte hertil. Hvis først skolerne er væk, er det nærmest umuligt at genopbygge samfundet igen.

Klassetalsprognosen viser elevtallet falder i alle alderstrin, når børnene rykker op i de følgende alderstrin. Det betyder, at 0-klasse starter med 39 elever og de slutter i 6-klasse med 31. Det betyder, at der er fraflytninger i alle aldersgrupper. Det er en åbenlyst forkert prognose. Derfor er det også forkert at fremlægge et strukturforslag baseret på prognosen.

Dette forslag til skolefællesskaber virker som om de tidligere Kjellerup, Them og Gjern kommuner holdes udenfor gammel Silkeborg kommune! Ifølge Nærdemokrati-udvalgets formand er det meget vigtigt, at Silkeborg Byråd lytter til lokalrådene i kommunen, så kommunen kunne have inddraget lokalrådene i processen.

Forslaget virker totalitært og centralistisk, og det fremmer ikke vælgernes opfattelse af Silkeborg som en demokratisk kommune, når det definitivt og ubegrundet udelukker alternative løsninger til at opnå en højere klassekvotient. For eksempel aldersintegreret undervisning og frivilligt samarbejde på tværs af skoler. Det er essentielt at skolelederne beholder lokalt ansvar og at forældreindflydelsen ikke svækkes, men det er afgørende at byrådet – ikke en enkelt skoleleder – bestemmer den enkelte skoles overlevelse eller lukning.

Borgere er vælgere, og i meget stor udstrækning, skatteydere. I Voel-Sminge ønsker borgerne at kommunen prioriterer skolen meget højt. Skolen er en absolut nødvendighed for samfundets overlevelse og udvikling. Voel Lokalråd anser forslaget som en meget stor trussel mod de mindre bysamfund, og det er dermed også en indirekte trussel mod vækst og udvikling i Silkeborg.

Med venlig hilsen

Harry Skydsgaard Jette Skree Nordsmark Kim Kjølhedede

Mette Overgaard Martin Kruse Ane Hamilton

Asger Sonne Kristensen

nr. 228

**Indsendt af: Kontaktudvalget for Sjørsløv-Demstrup omegn v/Lisbeth Juel Bjærre**

Dato: 23.11.15

**Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Fra Kontaktudvalget for Sjørsløv-Demstrup omegn

Vi har et velfungerende lokalsamfund i Sjørsløv-Demstrup med dagpleje, børnehave, skole, SFO, Egenscenter hvor idrætsklubben og Motionshuset har til huse. Vi har en Sognegård (endnu), en husmoderforening, et brugerråd, et plejehjem, et menighedsråd og et lokalråd.

Det er et lokalsamfund hvor der forgår mange forskellige arrangementer i de forskellige foreninger og råd. For at vi fortsat har et aktivt lokalområde er det altafgørende at der er en skole. Derfor er Kontaktudvalgets kommentar og høringssvar til skolestrukturen:

Det er vigtigt med et lokalt skoletilbud i Sjørsløv, som er forankret i lokalsamfundet og hvor hovedparten af undervisningen, for de lokale børn, foregår.

Vh Lisbeth Bjærre, formand for Kontaktudvalget

nr. 230

**Indsendt af: Serup Borgerforening v/Tina Englyst**

Dato: 23.11.15

**Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Da vi som borgerforening i en lille landsby, gør et stort arbejde for at højne og opretholde de lokale værdier, ser vi forslaget som et skridt i den helt forkerte retning. Vi ser ikke, at forslaget vil styrke sammenholdet i nærmiljøet, men derimod svække de nære relationer mellem borger/forældre og børnenes skole, som vi prøver at værne om.

I en travl hverdag, kan det for børnefamilier være en stor udfordring, at skulle forholde sig til klassekammerater og deres forældre, lærer og andet personale på skolen. Hvis skolebørnene i fremtiden skal forholde sig til flere skoler, vil udfordringen blot blive større.

I dag kan de større børn i Serup cykle til Skægkærskolen, og vi kan frygte at børnefamilier i fremtiden vil fravælge vores lokalområde, hvis afstanden skole/hjem forøges SÅ markant som i forslaget.

Med Venlig Hilsen

Serup Borgerforening

nr. 231

## Indsendt af: Ans-Grønbæk Lokalråd v/Niels Villumsen

Dato: 23.11.15

### Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur

Indsender:

Ans-Grønbæk Lokalråd.

Navn og kontaktperson: Niels Villumsen ([Villumsen.Ans@tdcadsl.dk](mailto:Villumsen.Ans@tdcadsl.dk)) . Formandskabet i Lokalrådet.

### Gennemse bemærkninger til kommunalbestyrelsens forslag til ny struktur:

Silkeborg Kommune har flere visioner, blandt andet vision om:

- Et Nærdemokrati af gavn og ikke blot af navn
- Et veludviklet skolevæsen, der
- sikrer eleverne et højt fagligt udbytte,
- giver eleverne social tryghed
- giver eleverne dannelse og indsigt
- i det hele taget udfordrer og udvikler eleverne ud fra den enkeltes sociale og evnemæssige forudsætning.

Silkeborg Kommune er udfordret af – eller har nærmere den styrke – at kommunen er en blandingskommune tæt på et område med meget høj befolkningskoncentration.

Ligeledes ligger kommunen infrastrukturelt godt med motorvej (A15) og hovedvejene A13 og A26, hvor A26 får større og større betydning.

Det betyder at kommunen, har mulighed for at udnytte befolkningsudflytningen fra Århusområdet (som man ved kommer i løbet af den næste 10 års periode) på 2 fronter med tilbud om bosætning i et stort byområde; men især også tilbud om bosætning i aktive mindre by- og landområder med højt engagement og fællesskab.

Altså: Kommunen har mulighed for vækst på flere fronter, hvilket giver kommunen den positive udfordring, at man skal ”brande” kommunen meget bredt.

Valide undersøgelser siger blandt andet, at man skal agitere for/reklamere for specifikke bosætningsområder fremfor blot at give en generel beskrivelse af en kommune som helhed.

Ud fra disse betragtninger om et stærkt, aktivt nærdemokrati og et skolevæsen, der skal bringe vore børn og unge helt i top, kan det undre, at man har valgt at udarbejde et så centralistisk forslag til skolestruktur, som det, der nu er sendt i høring.

Lokalrådet i Ans-Grønbæk går ud fra, at man i Silkeborg Kommune ønsker aktive og engagerede borgere, der er med til at holde liv i og videreudvikle erhverv, kultur, frivilligt arbejde, socialt engagement mm., hvorved de voksnes engagement - sammen med engagerede, fagfagligt dygtige lærere/pædagoger - kan være et forbillede for de næste generationer, der også gerne skulle udvikle sig til demokratisk aktive borgere,

Kort og godt: Ønsker man, at de forskellige områder i kommunen skal have nogenlunde ens udviklingsmuligheder, skal de behandles forskelligt.

(I klasseværelset vil man sige, at skal eleverne behandles ens (altså nå frem til samme niveau – socialt og fagligt) – så skal de behandles forskelligt.

I Ans-Grønbæk lokalråd er vi meget optagede af den lokale skoles betydning for lokalsamfundet. I Ans har vi en skole som har sin helt egen unikke kultur, værdier og historie som i høj grad skyldes de lokale borgeres mangeårige engagement i skolen.

Den forankring i lokalsamfundet ser vi blive truet af den skolestruktur som BUU har fremlagt. Vi frygter at forankringen og engagementet forsvinder, da vores skole blot vil blive en lille brik i et meget stort skoledistrikt. Det vil bl.a. skyldes at en stor del af skolens fremtidige elever, ikke vil have kontakt til lokalsamfundet uden for skoletiden. Det samme vil gøre sig gældende for skolens lærere og ledere.

Samtidigt anerkender vi kommunens behov for at spare på skoleområdet.

Dog mener vi **ikke** at dette behov kommer bedst i møde, ved at benytte sig af samme model til alle kommunens skoler, da der er betydelige forskelle i forholdene fra land til by. F.eks. geografiske afstande, befolkningstæthed og de ovenfor nævnte værdier m.m.

### **Eventuelle indsigelser/ændringsforslag til kommunalbestyrelsens forslag til struktur**

Ans-Grønbæk Lokalråd vil gerne komme med et idegrundlag, til en skolestruktur, hvor den lokale forankring, og det lokale engagement kan fastholdes, samtidigt med at de fremtidige økonomiske rammer imødekommes.

Vi forestiller os at kommunens ni skoler uden overbygning indgår i et lokalt fællesskab med en større skole. F.eks. som skolerne i Kragelund og Funder.

Fordelene ved denne model er:

- Et fælles lærerkollegie ville kunne understøtte hinanden fagligt og pædagogisk, samtidig med at lokalkendskabet til børn og forældre bevares.
- En ledelse tæt på børn, forældre, lærere og pædagoger fastholdes
- En tæt geografisk afstand betyder, at meget små klasser kan slås sammen, samtidigt med at det lokale tilhørsforhold bevares.
- At der i perioder kan etableres ikke årgangsdelt undervisning på den mindre skole
- At lærerne på begge skoler indgår i fælles fagfaglige team mm.
- Den fælles skolebestyrelse vil også have et lokalt tilhørsforhold og en lokal indsigt.
- Der er mulighed for økonomisk optimering gennem fælles ledelse og lærerstab.

Samtidigt foreslår vi også, at naboskoler med overbygning ligeledes kan indgå samarbejde omkring f.eks. valgfag og linjetilbud.

- De samarbejdende skoler kan dele ressourcer indenfor de aktiviteter, hvor der samarbejdes
- Faglig sparring mellem lærerne
- Nye sociale relationer
- Stadig lokalt forankret
- 

Det to ovenfor nævnte modeller, mener vi vil fungere godt i kommunens landdistrikter.

Når det gælder selve Silkeborg by, foreslås det, at skolerne parvis har fælles skoledistrikt, som det f.eks. ses i Bjerringbro, hvor man har udvalgt forskellige gader/kvarterer, som indgår i et "fælles" skoledistrikt mellem 2 skoler

Fordelene ville være:

- Der kan dannes solide og økonomisk forsvarlige klassestørrelser, forankret i lokalområdet.
- Forældrene er garanteret at børn fra samme familie kommer på samme skole.



- |   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>- Linje- og valgfagstilbud i overbygningen.</li><li>- Mulighed for fælles ledelse</li></ul> |
|---|

#### **Eventuelle anbefalinger til kommunalbestyrelsen:**

Ans-Grønbæk Lokalråd vil anbefale at kommunalbestyrelsen

- i det videre arbejde med skolestrukturen i hele forløbet inddrager, skoleledelser, medarbejdere, skolebestyrelser og **lokalråd**
- giver rum og tid til at få skolereform og arbejdstidsaftale til at falde på plads, før nye tiltag om skolestruktur bringes ud i høring
- overvejer kontraktstyring. Kan eventuelt afprøves, som et forsøg med enkelte skoler i byområdet og i landområdet. Med en kontraktstyret skole kunne den enkelte leder og skole få frihed til for alvor at skabe en lokalforankret skole.
- satser mindre på diverse konsulenter; men satser mere på opkvalificering af skoleledelserne, hvorved den lokale pædagogiske, didaktiske og sociale forankring styrkes.
- At kommunalbestyrelsen er tydelig i sine udmeldinger over for befolkningen – og over for sig selv. Altså erkende, at hvis kommunen – i samarbejde med lokalområderne – ikke formår at skabe vækst i **hele** Silkeborg kommune, så kan det medføre skolelukninger – måske endda inde i selve Silkeborg by.
- Ans-Grønbæk Lokalråd har gjort sig tanker om skolefællesskaber (samarbejdende skoler); men finder det rigtigst at fremkomme med dem i et forum, som angivet i første punkt

nr. 238

#### **Indsendt af: Kjellerup Lokalråd v/Edna Fisker**

Dato: 23.11.15

#### **Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Kjellerup Lokalråd tilslutter sig Skolebestyrelsen ved Kjellerup Skoles høringssvar

nr. 258

#### **Indsendt af: Sejs-Svejbæk Lokalråd v/Helle Præsius Busk**

Dato: 24.11.15

#### **Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Høringssvar er vedhæftet som pdf-fil og skrevet her:

Sejs-Svejbæk Lokalråd har drøftet forslaget på møde den 16. november 2015.

Vi vil gerne, overordnet set, rose Byrådets beslutning om, at der ikke lukkes skoler (undervisningssteder). Den indledende proces til skolestrategien har været både bred og involverende, men desværre har forslaget vist sig så overordnet og upræcist, at det har givet anledning til mange spørgsmål og frustrationer hos både forældre og medarbejdere. Det er prisværdigt at give plads for lokale løsninger i skolefællesskaberne, men

det har gjort høringen unødigt uklar.

Overordnede bemærkninger til Byrådets forslag til ny struktur

- Det er vigtigt, at Sejs Skole bevares som undervisningssted i lokalområdet, så vidt muligt i sin nuværende form.
- En tryk skolestart er grundlaget for en god skolegang. Som minimum læses indskolingen lokalt, så vidt muligt til og med 6. årgang. Skolens og medarbejdernes tætte dialog med forældrene om det enkelte barn er om muligt endnu vigtigere i et skolefællesskab.
- Det lokale fællesskab i Sejs-Svejbæk, hvor en stor del af børnene indgår i et aktivt og dynamisk foreningsliv, må ikke ødelægges af lange skoledage og transport.

Kommentarer til udvalgte overskrifter i forslaget:

Flere mulige venner:

En af de store fordele ved etableringen af skolefællesskaber er muligheden for en større social og kulturel mangfoldighed. Børnefællesskaber på tværs af flere lokalområder er allerede nu kendt, da Sejs Skoles skoledistrikt pt. dækker Laven, Linå, Mollerup, Hårup og Sejs-Svejbæk. Disse lokalsamfund øger dog ikke mangfoldigheden i udtalt grad.

Det foreslåede skolefællesskab mellem Sejs Skole, Resebro Skole og Langsøskolen giver mulighed for faglig variation for både elever og lærere på de tre skoler, både på grund af forskellige kulturer og traditioner og på grund skolernes forskellighed i størrelse, beliggenhed og fysiske rammer.

Passende udfordringer til alle elever:

Forskellige børn har forskellige behov, og de strækker sig ud over skoletiden. De problemer, der er opstået pga. skolereformen (den forlængede skoledag), kan forværres af øget transporttid indenfor et skolefællesskab.

Ansvar for det lokale fællesskab, den væsentligste overskrift i Sejs-Svejbæk Lokalråds udviklingsstrategi, styrkes ved tilhørsforholdet til lokalområdet – både til skole, foreningsliv og naturen. Foreningslivets tilgang af børn skal bibeholdes også i et skolefællesskab.

Bedre udskoling og overgang til ungdomsuddannelserne:

Muligheden for at give eleverne flere valgmuligheder i overbygningen er rigtig god. Der er både faglige og sociale fordele ved nye udfordringer i udskolingen.

Mere faglig udvikling af det pædagogiske personale:

Det er bedre at prioritere faglige fællesskaber mellem medarbejdere, så de får enkelte skift mellem undervisningssteder, end at fragte mange elever mellem undervisningssteder.

Indfasning: Et godt skolefællesskab opbygger vi sammen:

Rammerne for skolebestyrelser i skolefællesskaber skal udarbejdes i tæt dialog med de nuværende skolebestyrelser. Forældreinvolvering er et nøglebegreb, og der skal findes en form, så alle undervisningssteder er repræsenteret, men engagement og blik for skolefællesskabets helhed er stadig grundlæggende.

Anbefaling til Byrådet

Tag teksten på forslagets side 6 yderst alvorligt:

”En kulturforandring som denne kan kun lykkes, hvis alle berørte er involveret i at udfolde og finde ud af, hvad skolefællesskaber kan udvikle sig til, og hvordan de kan fungere til gavn for børn, forældre og lokalsamfund. Et skolefællesskab bygger på en forståelse af værdien af at respektere de enkelte skolars kultur samtidig med, at der udvikles et nyt forpligtende fællesskab på tværs i skolefællesskabet. På samme måde som det enkelte skolefællesskab ser sig ind i et samarbejde med de øvrige skolefællesskaber til gavn for alle børn i Silkeborg Kommune. Opbygningen af gode skolefællesskaber skal derfor ske i tæt dialog med alle interessenter og have fornøden tid til indfasning.”

Med venlig hilsen

Sejs-Svejbæk Lokalråd

v/formand Helle Præsius Busk

nr. 262

**Indsendt af: Dallerup Sogns Lokalråd, Sorring & Omegn v/Bjarke Ravn**

Dato: 24.11.15

**Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Sorring 24. november 2015

Høringsvar til forslag om ny skolestruktur i Silkeborg Kommune

Indsendt af Dallerup Sogns Lokalråd, Sorring & Omegn

Forslaget emmer langt væk af venstrehåndsarbejde. Der er tale om et uigennemtænkt, ikke gennemarbejdet forslag som aldrig skulle have været fremsendt og udsendt i høring i denne mangelfulde form.

Der foreligger ingen økonomiske beregninger på konsekvenserne af forslaget. Ej heller nogle undersøgelser omkring konsekvenser mht. børnetrivsel, læring, lærer fastholdelse og lærerstabens trivsel i jobbet.

Da Silkeborg Kommune netop forsøger at fremhæve en grøn profil, så falder forslaget om denne skolestruktur også langt udenfor margin. En skolestruktur med central ledelse, men med lærere som i et ukendt omfang skal virke på flere skoleadresser, vil unægtelig medføre øget CO2 udledning og økonomiske omkostninger til skolen/kommunen i form af øget kørsel i bil. Flytning af børn mellem skoleadresser vil have

samme effekt.

Forslaget bygger på et statistisk fald i børnetallet i 2024 i Silkeborg Kommune på 400 børn. Dette argument er tyndt og stort set tilbagevist af Dansk Statistik.

Et lokalsamfund som Sorring by, er kun interessant for familier med børn, så længe vi har en lokalfunderet skole. En skole borgerne kan tro på, vil forblive i mange år frem. Forslaget skaber stor usikkerhed om kommunens reelle hensigter. Usikkerheden beror til dels på, om skolen vil være lukningstruet om 5-10-15 år. En skoleledelse som ikke har et lokalt kendskab til hverken området eller tilhørsforhold til skolen, vil meget let kunne nedprioritere en skole eller helt gøre denne lukningstruet blot ved omfordeling af midler.

Hvis Sorring fortsat skal være kommunens spydspids i boligudvikling, som nævnt af Silkeborg Kommunes borgmester, kan det ikke forsvares ej heller forklares med en nedprioritering af den lokale skole. Hvis området også fremadrettet skal være attraktiv, opretholde tilflytning, undgå fraflytning, opretholde eller øge huspriserne, troen på vore børns fremtid i lokalsamfundet mm., kan dette kun ske ved at, oppebære en funktionsdygtig og attraktiv skole.

Der er STOR tvivl om kommunens reelle planer og hensigt. Usikkerhed skaber frygt og mistro.

På vegne af Dallerup Sogns Lokalråd  
v. Formand Bjarke Ravn

**Indsendt af: Vinderslev og Omegns Lokalråd v/Jane Vibjerg**

Modtaget pr. mail den 22. november.

Kære Silkeborg Kommune

Hermed et høringssvar til skolestrategien:

'Vi har med interesse læst jeres oplæg til en ny skolestrategi. Som Lokalråd savner vi i oplægget en tydelig formuleret politisk ambition og målsætning om at bevare skoletilbud i både små og større by- og landdistrikter. Både nuværende og kommende borgere skal have bosætningsmuligheder med lokale tilbud i både by og på land - også når det gælder skoler. Uanset hvor betydningsfuld vores skole er for lokalsamfundet, så bør det også være en politisk målsætning, som danner grundlaget for en ny skolestrategi'

Med venlig hilsen

Formand

Vinderslev og Omegns Lokalråd

**Indsendt af: Resebro Lokalråd v/Erik Gam**

Høringssvar

Som svar på kommunens offentlige høring vedrørende ny skolestruktur i kommunen fremsender Resenbro Lokalråd hermed vort høringssvar.

Som det fremgår, mener vi ikke forslaget er brugbart i den nuværende form. Vi deltager gerne i et videre forløb.

Silkeborg Byråd har den 28. september vedtaget at sende forslag til ny skolestruktur i offentlig høring frem til den 24. november 2015.

Høringssvar:

Resenbro lokalråd har med interesse læst forslaget, fulgt den offentlige debat og på møder drøftet forslaget. Som vores høringssvar ønsker vi at anføre følgende.

Silkeborg Kommune har et formuleret ønske om befolkningstilvækst. En befolkningstilvækst fordelt geografisk i hele kommunen. En sådan vækst skal bygge på en infrastruktur, hvor et lokalt tilhørsforhold understøttes, så nye mennesker trygt kan bosætte sig iforvisning om, at der i det lokale samfund er børneinstitutioner og skole. Denne tryghed opfylder forslaget om ny skolestruktur med 9 skolefællesskaber med mulighed for flytning af børn mellem de tilknyttede skoler ikke. Et nyt forslag skal sikre en sådan tryghed.

En lokal skole er en absolut nødvendighed, hvis kommunens ønske om befolkningstilvækst skal blive en realitet. En lokal skole med egen leder og egen forældrevalgt skolebestyrelse, hvor de mindre børn kan gå i skole i deres eget lokalområde. En sådan struktur vil i nogle situationer skulle understøttes økonomisk. Det er derfor vigtigt at understrege, det koster at have bosætning i

kommunens mindre samfund. Skoler skal understøttes økonomisk forskelligt for at skabe ensartede muligheder for børnenes læring og trivsel. Et nyt forslag skal eksplicit have dette indskrevet.

Forslaget til ny skolestruktur indebærer en voldsom ændring af skoledistrikter, idet 27 distrikter reduceres til 9. I kommunens overordnede tænkning hedder det, at der så vidt muligt er sammenfald mellem skoledistrikt og lokalrådsdistrikt. Hvis forslaget vedtages og den overordnede tænkning om sammenfald mellem skoledistrikt og lokalrådsdistrikt fastholdes, vil det betyde et kolossalt demokratisk underskud. Væsentligt færre borgere involveres i den demokratiske proces, hvilket vil svække dialogen mellem borgere og politikere til skade for politiske beslutninger. Et nyt forslag skal sikre, at der ikke skabes et demokratisk underskud.

Forslaget til ny skolestruktur opererer med begrebet skolefællesskaber. Ingen i en lokalbefolkning kan have et personligt forhold til et skolefællesskab. Et nyt forslag skal bibeholde begrebet skole og med det lokale navn på skolen. Det skal samtidig lægge op til og inspirere skolerne til at indgå iforskelligartede samarbejdsforhold omkring undervisningen både indholdsmæssigt og organisatorisk.

Grundlæggende er forslaget til ny skolestruktur uklart og uden sammenhæng med pædagogiske visioner. Det bygger på en økonomitænkning, der baserer sig på prognosetal om et forventet svagt faldende elevtal. Et nyt forslag bør baseres på kommunens Lærings- og Trivselspolitik og kobles sammen med tanker fra ovenstående. Samtidig bør udgifterne til driften af skolernes undervisning harmoneres med mindst landsgennemsnittet for udgift pr. elev.

Vi anerkender, at der er et øget behov for samarbejde mellem kommunens skoler. Både med henblik på mulige pædagogiske, faglige og økonomiske gevinster. Men et sådant samarbejde kan udmærket etableres i samarbejdende fællesskaber uden at skulle nedbryde de nuværende skoleenheder. Et nyt forslag bør udforske denne alternative mulighed.

Det forekommer at være en central del af forslaget, at der skal foregå en øget omfordeling af elever mellem de enkelte skoler i de nye skolefællesskaber. De nærmere omstændigheder omkring denne omfordeling har desværre været mangelfuldt beskrevet, hvilket har givet en offentlig debat med mange gisninger. Derfor opfordres til at skabe tryghed for de skolesøgende børn og deres forældre ved at fastlægge disse omstændigheder. Der tænkes især på kriterier, omfang, gruppe-størrelse, afstand, transport mv. Et nyt forslag bør fastlægge og uddybe de nærmere omstændigheder ved omfordeling af elever mellem de enkelte skoler.

Konklusion:

Børne- og Ungeudvalget bør tage det udsendte forslag til ny skolestruktur af bordet, bruge hørings svar positivt og sammen med lærere, ledere, elever og skolebestyrelsesmedlemmer finde frem til en struktur, som alle parter fremadrettet finder giver de bedste muligheder for børn og unges læring.

### **Indsendt af: Borgerne i Sminge**

Vi ønsker hermed at gøre indsigelse mod det fremlagte forslag om ny skolestruktur.

I Sminge og omegn bor en relativt stor andel familier med børn i skole- og førskolealderen, samt unge par. Mange af disse familier er flyttet hertil fra andre dele af landet. Området her har noget, som er efterspurgt: Skøn natur og et godt lokalmiljø. Vi kører gerne i fast rutefart for at hente og bringe børnene fra fritidsaktiviteter, som er vilkårene for at bo herude. En klar forudsætning for at bo her er dog, at der er en god skole. Og det har vi, i form af Voel skole.

Tryghed og stabilitet er indiskutabelt vigtige elementer i en god barndom. Dette bidrager den lokale skole i høj grad til. Man starter i skole og følger den samme klasse til og med 6. klasse. Relationerne til kammeraterne og lærerne udgør grundstenen i en tryk skolegang.

Det fremlagte strukturforslag vil bevirke, at netop disse relationer slet ikke længere kan tages for givet. Faktisk er det besparende element i planen hovedsageligt, at børn skal flyttes rundt til andre klasser på andre skoler, for at fylde klasser op og derved muliggøre nedlæggelse af beregnet 59 klasser. Skal planen opfylde sit besparelsespotential, er det derfor rigtig mange børn, der skal flyttes rundt på.

Det er i forslaget givet som eksempel, at man kunne anvende geografisk placering (vej) som et kriterie for, hvem der flyttes. Vi må anse det for sandsynligt, at børn fra Sminge som nogle af de første, vil blive udset til en sådan flytning. Der er absolut heller ingen garanti for at søskende ikke vil blive sendt i skole forskellige steder, når klasseopfyldningen skal gå op.

Det kan være en udfordring for nogle børn her fra Sminge, at være den eneste i klassen i Voel, der kommer ”udenbys” fra. At det med stor sandsynlighed så netop er vores børn, man kunne forestille sig blive flyttet et helt tredje sted hen for at gå i skole, vil ganske enkelt være uacceptabelt. Der vil være meget langt mellem de frivillige til sådanne flytninger – det bliver tvangsdeportering.

Hovedparten af familierne i Sminge vælger Voel skole og Voel børnehave. På den måde lærer børnene fra Sminge hinanden at kende og får et fællesskab. Børnefamilierne her har et fællesskab, i kraft af at børnene går i samme skole. Hvis vores børn bliver spredt for alle vinde, er der stor sandsynlighed for at børnene her simpelthen aldrig lærer hinanden at kende, og at hele vores lokalsamfund på den måde lider alvorlig skade.

Vi kan ikke bare vælge en anden skole, for hele set-uppet er jo, at vi tvangsindlægges i en industriel storskole. Forslaget åbner ikke mulighed for etablering af friskoler, idet borgerne bevidst afskæres fra dette, ved at der ikke lukkes nogen skoler, som ellers ville kunne bruges til dette formål.

Såfremt forslaget realiseres, må vi forvente at væsentligt færre børnefamilier vil have lyst til at bosætte sig her, med disse vilkår for skolegang. En affolkning af landområderne er det direkte resultat af den forringelse af skolen, som forslaget medfører. Folk vil finde andre kommuner at bosætte sig i, hvor landbefolkningen bliver behandlet anstændigt.

Vi vil på det kraftigste anmode om, at forslaget i sin nuværende form ikke vedtages. Det er en sparemanøvre der især rammer landbefolkningen, i centraliseringens hellige navn. Det vil gå hårdt ud over vores børns trivsel og det vil have stor negativ effekt på lokalsamfundet og bosætningen i vores lokalområde.

Underskrivere er i vedhæftet dokument

nr. 209

## **Indsendt af: Borgerne i Bryrup v/Tobias Baldrian Madsen**

Dato: 23.11.15

### **Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Kære Silkeborg Byråd

Først varsles om lukning af vores plejehjem Birkebo. Dernæst foreslås en skolestruktur, der ville gøre hverdagen for de mange børnefamilier i byen usikker. Vi begynder at tro at I har glemt hvad lokalsamfundene indeholder. Derfor har vi lavet denne hyldest til vores by og alle andre småbyer i Danmark. Skal centraliseringen ødelægge dette? Udkantsdanmark omtales ofte som ”den rådne banan”, men den er i virkeligheden en klase vindruer, fuld af små delikate og unikke frugter. Skole og plejehjem er nogle af de grundsten, som en by hviler på, så vi beder jer tænke jer om en ekstra gang og vil bruge 5 minutter på at se, hvad vi kan herude.

Vi tror på at Silkeborg er en kommune der kan udvikles og ikke afvikles!

Se videoen her: <https://youtu.be/dUGLOUlxFsA>

Mvh. Borgerne i Bryrup