

Høringssvar fra interesseorganisationer

Indhold

Indsendt af: DI Silkeborg, v/Kristian Sylvest, Næstformand.....	2
Indsendt af: 3 Virksomhedsledere v/Brian Busk	3
Indsendt af: Bryrup Kirke	5

Indsendt af: DI Silkeborg, v/Kristian Sylvest, Næstformand

Dato: 22.11.15

Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur

fil vedhæftet

DI SILKEBORG SIGER NEJ TIL NY SKOLESTRUKTUR

Bliver forslaget til ny skolestruktur besluttet, i dets nuværende form, svækker Silkeborg Kommune erhvervslivets rammebetingelser og underminerer dermed sin egen Erhvervsplan fra 2014.

Silkeborgs tiltrækningskraft forringes

Én af de allervigtigste forudsætninger for at drive en succesfuld virksomhed er, at man kan tiltrække og fastholde de rigtige medarbejdere. Én af de helt grundlæggende forudsætninger for, at det skal lykkes, er et veldrevet kommunalt skolevæsen. Forslaget til ny skolestruktur vil, i sin nuværende form, betyde en væsentlig forringelse af tiltrækningskraften, simpelthen fordi der lægges op til en omgåelse af det frie skolevalg, hvor forældrene tvinges til at udlicitere skolevalget til en tilfældig skoleleder.

Hvis man som nuværende og/eller tilflyttende silkeborgenser ikke kan være sikker på, at ens børn går i den skole man selv vælger, men i en skole valgt af en skoleleder, er der tale om en meget væsentlig forringelse af Silkeborgs tiltrækningskraft, og dermed af DI Silkeborgs 150 medlemsvirksomheders konkurrencekraft.

Økonomien tager ikke højde for transportomkostninger

Børne og ungdomsudvalget har med den nye skolestruktur stillet Byrådet en langsigtet besparelse på 40 mio i udsigt. Dette har man gjort, på trods af, at man i BUU godt ved, og indrømmer, at beløbet 40 mio kroner er et ”regnearkseksempel”, der bygger på forudsætningen om ”optimal udnyttelse”. Det vil sige, at der flyttes rigtig mange børn for at opnå så mange robuste klasser som overhovedet muligt. At flytte så mange børn på kryds og tværs af kommunen, hver dag, er en praktisk og økonomisk helt uoverkommelig opgave. En opgave, hvis pris og omfang ikke er indregnet i ”regnearkseksmplet”.

Det kan ikke være rigtigt, at den driftsøkonomiske side af den foreslåede skolestruktur, der er en vigtig del af beslutningsgrundlaget, er så dårligt belyst, som synes være tilfældet.

Mere fravær betyder dårligere rammebetingelser og konkurrencekraft

Alle der har haft skolesøgende børn ved, at der i det daglige er en omfattende forældreinvolvering. Der er, over et år, utallige besøg på skolen, ofte i arbejdstiden. Diverse skolearrangementer, orienterings- og intromøder, skole-hjem-samtaler, tandlægebesøg mv. Der stilles i forvejen ret store krav til forældrenes fleksibilitet omkring alle disse velmente arrangementer. Hvis kommunens forældre i fremtiden skal køre til en skole, der ligger længere væk fra hjemmet, vil det kræve endnu mere fleksibilitet. Familier med to eller flere børn kan forvente at fordoble, måske tredoble, kompleksiteten, da de risikerer at skulle køre til lige så mange skoler, som de har børn. Skulle man have et, eller flere børn, der er på den ene eller anden måde har udfordringer, vil denne kompleksitet yderligere mangedobles.

Det vil ikke bare kræve endnu mere fleksibilitet fra forældrene, det vil også kræve endnu mere fleksibilitet af

kommunens virksomheder, såvel private som kommunale. Helt konkret vil det betyde mere fravær fra virksomhederne, til stor skade for virksomhedernes effektivitet, produktivt og konkurrenceevne. Den nye skolestruktur risikerer således at forringe rammebetingelserne for vores medlemsvirksomheder, hvilket DI gerne vil advare i mod.

Erhvervs klimaet vil forringes

Dansk Industri laver hvert år en Erhvervs klimaundersøgelse. I 2010 lå Silkeborg, som nummer 91, på en næstsidste plads blandt samtlige landets kommuner. I 2015 rykkede Silkeborg Kommune op på en hæderlig 38. plads og Silkeborg Kommune har et udtalt mål om at avancere yderligere i undersøgelsen. Der er ingen tvivl om, at en forringelse af rammevilkårene, i et omfang som den nye skolestruktur lægger op til, vil forværre erhvervslivets rammebetingelser og dermed sende Silkeborg tilbage imod bunden af undersøgelsen. Vi gør opmærksom på, at dette er stik imod Silkeborg Kommunes nye Erhvervshandleplan.

DI bakker op de dele af den nye skolestruktur der omhandler slankere og mere effektiv ledelse og administration, samt deling af visse ressourcer på tværs af skolerne.

DI mener, at problemerne skal løses der, hvor de er. Skal der laves skolefællesskaber, bør det ske dér hvor problemet med faldende børnetal og for små klasser samt dårlig økonomi, er størst.

nr. 201

Indsendt af: 3 Virksomhedsledere v/Brian Busk

Dato: 22.11.15

Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur

Kære Byrådspolitikere i Silkeborg Kommune

Høringssvaret kan også ses t i en mere læsevenlig pdf udgave her: <http://brianbusk.com/wordpress/wp-content/uploads/2015/11/høringssvar-skolestruktur-2015.pdf> (upload virkede ikke).

På vegne af mange virksomheder og erhvervsledere i Silkeborg Kommune fremsender jeg hermed fælles høringssvar imod den foreslåede skolestruktur.

Vi er bekymret for Silkeborg Kommunes, og derved også vores, evne til at tiltrække ressourcestærke familier til kommunen, såfremt den foreslåede skolestruktur vedtages.

Flere undersøgelser viser, at børnefamilier vægter den lokale skole højest af alle parametre, når de skal vælge ny bolig. Det fremsatte forslag giver ingen garanti for, at ens børn kommer til at gå på den skole, som man bor tættest på. Den giver heller ingen garanti for, at forældrene selv kan vælge den skole, der passer bedst til dem og deres barn. Den giver heller ingen garanti for, at søskende kan komme på samme skole. Det frie skolevalg fjernes i høj grad. Dette er blot nogle eksempler på ting i forslaget, som skaber stor usikkerhed hos forældrene og derved får direkte indflydelse på deres valg af bopæl, med et sandsynligt fravalg af Silkeborg Kommune som konsekvens.

Det er vigtigt, at vi er en kommune i udvikling - ikke afvikling - og det kommer blandt andet af, at vi skal tiltrække borgere, medarbejdere og virksomheder til kommunen. Det hjælper strukturforslaget desværre ikke til.

Kvaliteten i folkeskolen skal højnes. Derfor anbefaler vi, at Silkeborg Kommune sætter overliggeren højere og prioriterer flere penge til skoleområdet. Det er uhyre vigtigt for børnenes muligheder for at begå sig senere i livet og Danmarks konkurrencekraft, at de unge får en god grunduddannelse, der rustet dem til fremtiden. Vi er i dag blandt de kommuner, der bruger færrest penge pr folkeskoleelev, hvilket bør ændres.

Nogen foretrækker store skoler, andre små skoler. Nogen foretrækker musik og andre matematik. Derfor er det godt, med et varieret udbud og at der både er store og små skoler. Men det giver kun mening, hvis forældrene frit kan vælge, hvilken skole deres børn skal gå på. Skab et differentieret skoleområde og lad de 27 skoler "konkurrere", på en sund måde, om eleverne og forældrene. Giv skolerne en tildelingsmodel, der i høj grad også honorerer ting som trivsel, faglig udvikling, resultater (karakterer og nationale test), forældretilfredshed mm, med høj grad af decentral styring. Styrk ledelsen og medarbejdernes kompetencer - og beføjelser.

Vi er også overbevidste om, at ledere og medarbejdere på den enkelte skole bedst ved, hvad der skal til for at deres børn udvikles bedst mulig. Vi ved også, at det er vigtigt, at ledelsen er aktiv, nærværende og tilstede. Vi anbefaler, at man tager fat de steder, hvor økonomien IKKE hænger sammen og lader de steder finde løsninger i stedet for at lave en model, som skal "passer" til alle.

Det virker fornuftigt, at kigge på, om 27 skoler med - næsten - 27 skoleledelser, administrationer, tillidsmandsfunktioner, medarbejdergrupper osv er det optimale. Samarbejde på tværs giver rigtig god mening, men sæt ind, hvor der er behov, frem for at lave en model, hvor alt og alle rodes rundt. Vi anbefaler også, at I udnytter og udvikler de kompetencer og gode relationer, der allerede er i organisationen. Der hvor I måtte danne fælles ledelse bør I se det som en styrke, frem for diskvalificerende, at lederne i forvejen kender til medarbejderne, lokalområdet og skolen(erne).

Det er nødvendigt, at sikre:

det frie skolevalg

at man er garanteret, at sine børn kan gå på den skole man bosætter sig ved

at der er søskende garanti (at søskende kan gå på sammen skole)

høj trivsel, udvikling og engagement blandt medarbejdere og ledere

den enkelte elev trives og udvikles optimalt

I øvrigt finder vi det dybt kritisabelt, at kommunen allerede har igangsat rekruttering af skoleledere til den nye skolestruktur, inden høringsfasen er ovre. Ligesom det virker svært forståeligt, at vi skal bruge tid, penge og CO₂ på, i stor stil, at fragte elever og lærere rundt mellem skolerne i kommunen.

Vi vil gerne appellere til, at I som ansvarlige politikere stemmer NEJ til den foreslåede skolestruktur. Der bør i stedet arbejdes med at skabe en differentieret model, med høj grad af decentral ansvar og beføjelser, som udvikler den enkelte skole og elev optimalt - og tiltrækker familier til Silkeborg Kommune.

Få vegne af virksomhedslederne i kommunen.

Medunderskriverne på dette høringssvar kan ses her:

http://www.skrivunder.net/erhvervslivet_siger_nej_til_skolestruktur

Brian Busk
adm.dir, Silkeborg Data

Kristian Sylvest
ejer, Dacapo Stainless A/S

Brian Reinhold Jensen
ejer, Solutio

nr. 207

Indsendt af: Bryrup Kirke

Dato: 23.11.15

Høringssvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur

Høringssvar fra Bryrup-Vrads og Vinding menighedsråd ang. evt. ny skolestruktur i Silkeborg Kommune

OPFORDRING TIL AT TRÆKKE FORSLAGET TILBAGE OG OVERVEJE ANDRE MULIGHEDER EFTER DRØFTELSE MED DE ENKELTE SKOLER

Indenfor kort tid har der været en lærerlockout, hvor lærerne føler sig ydmyget, så de har mistet arbejdsglæden.

Der er implementeret en ny skolereform, der har været enormt menneskeligt krævende.

Ovenpå det vil politikere i Silkeborg Kommune indføre en ny skolestruktur, som er enormt menneskeligt krævende, som ydmyger lærerne, og som endnu engang tvinger dem til at løbe stærkere og flytte rundt på børnene, som var de ludobrikker.

Det er udtryk for ekstremt dårlig forståelse for børns grundlæggende behov for tryghed, stabile rammer og forankring. Resultatet er ikke en bedre folkeskole, selv om det er politikernes udtrykte intension.

Menighedsrådet opfordrer politikerne i Silkeborg Kommune til at respektere betydningen af den lokale forankring, som et skolefællesskab vil udfordre ved at sprede eleverne ud over hele det tidligere Them

Kommune.

Hvis de gode kræfter i byen i stedet blev understøttet kommunalt, ville skolen kunne fungere som lokalt kulturcenter og mobilisere de kræfter, der skal sikre landsbyens fortsatte eksistens som en ressource for hele Silkeborg Kommune.

Det er i den sammenhæng vigtigt at understrege de små samfunds betydning for den samlede kommunes vækst og udvikling. Silkeborg Kommune består af en forholdsvis lille centerby og mange små landsbyer i kommunens periferi. Hvis mindre bysamfund som Bryrup ikke understøttes af den kommunale skolestruktur, vil afviklingen af byen således være en alvorlig trussel for fremtiden. Denne trussel gælder hele kommunen, som med ovennævnte struktur er dybt afhængig af, at de små samfund er bæredygtige.

Den helt store trussel for Bryrup er befolkningsprofilen, som det fremgår af den netop gennemførte pastoratsprofil for Bryrup og Vrads sogne. Her ses med al tydelighed, at byen mangler unge voksne i alderen 20-34 år. Det er derfor menighedsrådets anbefaling, at kommunen dels arbejder for at sikre samfundsudviklingen i de sydlige egne, dels understøtter bosætningen ved at fastholde og videreudvikle en selvstændig skole i distriktet.

Det er således menighedsrådets anbefaling, at en fremtidig skolestruktur organiseres på et oplyst grundlag. Den valgte model vil ikke tiltrække nye borgere til Bryrup skoledistrikt, og et fald i befolkningsgrundlaget vil være konsekvensen.

Byrådspolitikere er også mennesker. Det er menneskeligt at fejle, og vi vil anbefale, at byrådets flertal erkender, at forslaget ikke har folkelig opbakning og dermed heller ingen gang på jord.

Menighedsrådet anbefaler, at kommunen dropper sin modstand mod samlæsning og storklasser. Det er langt bedre end at bruge dagens gode timer på lang transport i busser.

Tænk proaktivt.

Invester i fremtiden-

Brug penge på den opvoksende generation.