

## Hørings svar fra medarbejdere og ledere

### Indhold

Indsendt af: Lærerne på Hvinningdalskolen v/Charlotte Studtmund Klausen .....	2
Indsendt af: Lærerne på Balleskolen v/Karsten Jensen .....	4
Indsendt af: Lærerne på Funder Skole v/Lise Dall .....	5
Indsendt af: Lærerne på Kragelund skole v/Marie Louise Boni Drengsgaard .....	8
Indsendt af: Lærerne på Bryrup Skole.....	9
Indsendt af: Medarbejderne i MED-udvalget ved Bryrup Skole.....	10
Indsendt af: Lærernes faglige klub på Voel Skole v/ Carsten Hull.....	11
Indsendt af: Personalet ved Sejs Skoles fritidsdel v/Jannie .....	13
Indsendt af: Personalet på Vestre Skole v/Nele Line Loftlund Lilholm .....	14
Indsendt af: PLC-medarbejdere ved Silkeborg Kommune v/Karen Fransen.....	15
Indsendt af: Lærere og bh.klasselærere på Frisholm Skole .....	18
Indsendt af: Personalet på Grauballe Skole .....	19
Indsendt af: Lærerne fra Virklund skole v/Bjoern Fournais Jensen .....	20
Indsendt af: Pædagogerne i Sølystskolens fritidsdel .....	21
Indsendt af: Skoleledere Tine Sax og Kristian Toft .....	22
Indsendt af: Faglig klub på Sorring Skole.....	24
Indsendt af: Faglig Klub på Skægkærskolen.....	26
Indsendt af: Sølystskolens MED/ B-siden v/Henrik Steffens og Glennie Bang.....	27
Indsendt af: Lærere og pædagoger på Langsøskolen v/Jimmy Hessellund Tang.....	32
Indsendt af: Faglig Klub DLF – Sølystskolen v/Tr - Henrik Steffens .....	33
Indsendt af: Faglig Klub Lærerne på Dybkærskolen.....	38
Indsendt af: Faglig Klub Vinderslev Skole v/Mette Johansen.....	39
Indsendt af: Faglig klub på Sejs Skole v/Michael Viborg .....	40
Indsendt af: SFO-råd på Sejs Skole v/Anette Bøge .....	42
Indsendt af: Lærerne ved Sjørsløv Skole v/Per Østergaard .....	44
Indsendt af: Lærerne på Thorning skole v/Jørgen Nørnum.....	45
Indsendt af: 5 Skoleledere v/Rikke Skjoldan Kjær .....	46
Indsendt af: Elevrådet på Balleskolen.....	47
Indsendt af: Elevrådet på Frisholm Skole.....	48

## **Indsendt af: Lærerne på Hvinningdalskolen v/Charlotte Studtmund Klausen**

Dato: 01.11.15

### **Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Lærerne på Hvinningdalskolen har drøftet høringsforslaget og udvalgt følgende punkter, som vi ønsker belyst.

#### Relationen til eleverne

Lærerens relationskompetencer er blandt de tre vigtigste faktorer for elevernes læring. Blandt andet som følge heraf har skolerne i mange år udviklet teamsamarbejdet blandt lærerne med henblik på at sikre, at den enkelte elev og klasse undervises og mødes af lærere, som er tæt på dem og på klassens øvrige lærere. Naturligvis skal lærernes faglige kompetencer ligeledes prioriteres højt. Men: En tysk- eller fysiklærer, som kun har en given klasse en enkelt eller to gange ugentlig, som ikke deltager i teammøder og som kun har perifer berøring og dialog med klassens øvrige lærere, opnår ikke nogen nær relation til og forståelse for den enkelte elev og klassen som helhed. Det kan allerede under de eksisterende forhold være en udfordring, men i en situation, hvor en lærer skal fordele sit engagement på to matrikler, vil det for alvor blive vanskeligt. Eleverne på ethvert klassetrin har brug for lærere, der er i hyppig kontakt med hinanden, udveksler informationer og oplevelser løbende og ganske ofte med kort varsel, og som har en fælles forståelse såvel som fælles fodslag.

Hertil kommer den enkelte lærers arbejdsforhold. At undervise på to matrikler med forskellige kolleger, forskelligartede kulturer og strukturer, er langt fra blot en praktisk udfordring. Det vil være uforbeholdent mere krævende at undervise klasse a på X skole og klasse b på Y skole end at have hele sit virke på én matrikel, og det vil koste dyrt i forberedelsestid for slet ikke at tale om kollegial og skole/hjem-samarbejdstid.

Foringede arbejdsforhold, herunder forskellige krav og forventninger fra forskellige matrikelskoler, kan resultere i øget sygefravær.

Når skolechefen i sine videobreve til de ansatte på skolerne bedyrer, at han ikke kan forestille sig, at lærere skal miste den nære tilknytning til én skole og eksempelvis undervise på flere matrikler på en dag, er der netop kun tale om hans forestillinger. Hvad der måtte blive opfattet som en kattelem, kan på kort eller langt sigt blive en ladeport, når først muligheden foreligger, og skemakabalen i det enkelte skolefællesskab skal gå op.

#### Den lokale skoles særpræg

Når to, tre eller fire skoler med vidt forskellige kulturer slås sammen til skolefællesskaber, risikerer den enkelte skole at miste netop sit særpræg og sine fokusområder. Skolernes ledelser og ansatte har igennem mange år udviklet og bygget videre på deres særegne kultur, struktur, pædagogiske og didaktiske

mærkesager. Dette har skabt et mangfoldigt og bredspektret skolelandskab. Som et blandt mange eksempler herpå kan nævnes hhv. Buskelundskolen og Hvinningdalskolen, som trods tæt geografisk nærhed har udviklet hver deres - og hver på deres måde positive - kultur.

Det mangfoldige skolelandskab har som en af sine fordele, at såfremt en elev ikke trives under én skoles struktur og særkende, er der for indeværende positive alternativer i nærområdet. Desuden kan forældre til kommende skolebørn udnytte det frie skolevalg til at vælge den skole, hvis tankesæt og struktur stemmer bedst overens med deres ønsker og værdier i forhold til barnets skolegang. På denne måde har Silkeborg Kommune under de nuværende forhold et reelt værn mod "flugt" til privatskoler.

Vi ønsker at bevare de særlige forhold, der gør en Buskelundskole forskellig fra en Hvinningdalskole, og skønt skolechefen bedyrer, at det lokale særpræg vil fastholdes også i skolefællesskaberne, er vi bekymrede for, om dette bliver virkeligheden under en fælles ledelse og med muligheden for, at lærere reelt får to arbejdspladser.

Endnu en "reform"

Ingen med indsigt i skoleverdenen kan være i tvivl om, at de foregående år har budt på mange udfordringer og forandringer for såvel elever som ansatte på skolerne. Hver af kommunens 27 skoler har brugt mange ressourcer på at finde deres måde at implementere skolereformen på, og vi er stadig kun på vej - men godt på vej. Hvad man fra allerøverste hold har iværksat af ændringer og reformer, er én ting - men at vi fra lokale beslutningstageres side forventes midt i denne proces også at skulle implementere massive forandringer på organisation, struktur og arbejdsforhold, virker ubegribeligt.

Folkeskolerne har brug for ro. Vi vil gerne fortsat udvikle og forandre løbende, men så vidtrækkende ændringer virker som en helt urimelig udfordring at gabe over nu.

Kommunens børn har krav på at møde veloplagte og velforberejede lærere med arbejdsforhold, som skaber mulighed for overblik og overskud

Vi frygter, at den foreslåede struktur vil føre til dalende arbejdsglæde, manglende oplevelse af overblik og i sidste ende sygemeldinger.

Hvorfor så omfattende en forandring?

Prognoserne over det faldende elevtal på kommunens skoler viser markant store udsving fra skole til skole. I enkelte tilfælde kalkulerer man endog med en stigning! På denne baggrund virker det uforståeligt, at man vil gå så drastisk og uigenkaldeligt til værks som at nedlægge alle 27 skoler. Det må være muligt at foretage lokale forandringer på de skoler, som rammes hårdest af faldende elevtal, uden at lade samtlige skoler undergå så massive forandringer, som nedlæggelser er.

En skole er ikke blot en bygning. Det er børn og ansatte, det er sjæl og ånd, det er lokalsamfunds nerve, og det er i høj grad kommunens fremtid og ansigt udadtil. 27 af slagsen lader sig ikke harmonisere og indskrænke til ni, uden at det får bekostelige konsekvenser.

## **Indsendt af: Lærerne på Balleskolen v/Karsten Jensen**

Dato: 02.11.15

### **Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Lidt mere end to år efter KL's lockout af lærerne og en ny folkeskolereforms ikrafttræden skal vi nu åbenbart til igen at endevende alt, hvad der hedder skole! Kontinuitet er blevet et ord, der kun findes i ordbøger og ikke i den virkelige skoleverden.

Efter to år, hvor ledelser, lærere og pædagoger rundt omkring på kommunens skoler - på trods af ovennævnte - har arbejdet ihærdigt i forsøget på at få udviklet og implementeret en ny lokal måde for elever at gå i skole på, ser det nu ud til, at dette arbejde er spildt. Det forventes angiveligt, at personalet med samme ildhu nu kører de seneste to års arbejde gennem makulatoren og sammen med en eller flere andre skoler går i gang med et nyt projekt - nemlig skolefællesskaber!

Det, der er brug for i en travl hverdag i skolen, er tid og ro til implementeringen af alle de forandringer, der gennem de seneste år er væltet ind over folkeskolen.

Timing for en ny skolestruktur er ualmindelig dårlig!

-

Skolefællesskaber har man prøvet i flere kommuner i landet bl.a. Fredericia og Esbjerg. Erfaringerne herfra er bestemt ikke udelukkende positive. Angiveligt har formanden for børne- og ungeudvalget Søren Kristensen på et møde udtalt, at evidens ikke er noget, vi benytter os af! Kan det virkelig passe, at det er en anvendt politik i Silkeborg Kommune ikke at lytte til andres erfaringer? Er det et udtryk for panik og magtesløshed? Eller ønsker man bevidst at jage elever og deres forældre fra velfungerende folkeskoler over i private skoler?

Generelt er vi meget bekymrede for, at så store skoler, som der her bliver tale om (op mod 1700 elever), vil betyde, at de relationer, der gerne skulle være mellem den enkelte elev og læreren (jfr. Børnerådets og DCUM's publikation 2009: Relationer mellem lærere og elever), og som er forudsætningen for elevers indlæring, fuldstændig forsvinder i det hav af klasser og elever - oven i købet på flere matrikler - som hver enkelt lærer skal forholde sig til. Tillige vil de skiftende arbejdssteder uden tvivl være en forringelse af lærernes arbejdsmiljø, og vi frygter lærerflugt fra skolerne i Silkeborg kommune samt en markant stigning i personalets sygefravær, som i forvejen er rigelig højt.

-

Konsekvenserne af forslaget for os her på Balleskolen er, at vi skal danne skolefællesskab med Sølystskolen. Der er tale om to forholdsvist store skoler på i alt ca. 1300 elever og 56 klasser, som det nu er tanken skal fusioneres. Hvor er mulighederne for at skabe relationer mellem den enkelte elev og læreren?

Af bilaget til forslaget om skolefællesskaber kan det ses, at dette skolefællesskab har et stigende elevtal de kommende år. Går man ind i elevtalsprognosen for Silkeborg Kommunes skoler, kan det ses, at Balleskolen har et jævnt stigende elevtal frem mod skoleåret 2027-28. I alt regnes der med, at elevtallet stiger med over 100 til 776 elever, og det gennemsnitlige elevtal pr. klasse på skolen bliver ca. 26.

Det er meget svært at se fordelene ved og det besparende i et skolefællesskab på skoler, hvor elevtallet er så højt, som det faktuelle elevtal og prognoserne fortæller.

-

Balleskolens særpræg er, at den er en åbenplanskole, bestående af huse med store åbne rum og 3 klasser med op til ca. 80 elever. Det giver mulighed for holddeling og fleksibel undervisning. Men det er også en skole, hvor det er påkrævet, at lærere og elever kan operere i en hverdag præget af arbejdsstøj fra 80 andre elever. Det er et vilkår, som kræver tilvænning.

De seneste to år har Balleskolen været igennem en periode, hvor hele ledelsesteamet er skiftet ud. Der er ansat en skoleleder, som bevidst har søgt lederjob på skolen, som skolebestyrelsen specifikt har udvalgt og ikke, som der lægges op til i den foreslåede struktur, ved en tilfældig proces er blevet placeret på vores skole. Vi har med denne nye skoleledelse forsøgt – og arbejder stadig på – sammen at udvikle en ny model for skolegang, som har taget sit udgangspunkt i skolens værdier og konkrete kultur. Noget som vi på skolen har kaldt: Det særlige og umistelige!

I et nyt skolefællesskab med en anden skole, vil der skulle dannes en ny fælles skolekultur med endnu en ny ledelse, som ikke muliggør en videreudvikling af en model, som er så fast forankret i Balleskolens nuværende værdier og kultur som åbenplanskole (jfr. ovenstående). Det er meget svært at se, hvordan to så forskellige skolekulturer skal kunne forenes. Og vi ved, hvor svært det er at skulle integrere flere elever samtidig, som kommer til en klasse fra andre mere traditionelle skolekulturer. Ikke mindst elever i overbygningen!

-

På baggrund af ovennævnte opfordrer vi hermed til:

- At byrådet vedtager at tilbageføre de besparelser, som de seneste mange år har ramt Folkeskolen.
- At børne- og ungeudvalget bruger andre kommuners erfaringer, inden man kaster sig ud i en tvivlsom skolestrategi.
- Som minimum at skoler som Balleskolen med robuste klasser på grund af sin størrelse og sit særpræg ikke indgår i et skolefællesskab, men fortsætter som selvstændige skoler.

Fra lærerne på Balleskolen.

nr. 134

## **Indsendt af: Lærerne på Funder Skole v/Lise Dall**

Dato: 11.11.15

### **Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur.

Lærerne på Funder Skole har drøftet forslaget, og udvalgt følgende fokuspunkter, som vi beder alle ansvarlige i byrådet overveje.

Der er store forandringer på vej, som kommer til at berøre alle familier og ansatte også i vores lokalområder. Høringsvaret tager udgangspunkt i de problemstillinger, der gør sig gældende for distrikt Funder, Kragelund og Skægkær, men essensen har dog gyldighed i mange af de øvrige distrikter.

Vi kan i avisen læse, at vores skoles samarbejde med Kragelund Skole med fællesledelse skitseres som værende en miniudgave af den evt. kommende struktur med skolefællesskaber.

Men som vi medarbejdere (og mange af os er også forældre på andre af byens skoler) ser det, er der milevid forskel på vores nuværende model, og så den der er på bordet nu.

Der er følgende afgørende forskelle med deraf følgende spørgsmål:

1) Skægkærskolen bliver også en del af skoledistriktet, dvs. ikke kun vores "fødeskole", som vi jo har haft et velfungerende og naturligt samarbejde med i flere år. Man har valgt at holde fast i gamle distrikter og så lægge dem sammen. Vores skoledistrikt bliver meget stort arealmæssigt, og der er lang afstand fra distriktets yderpunkter og mellem de tre nuværende skoler, ikke under 18 km mellem hjem og skole.

Hvilke udfordringer giver de fysiske afstande? Hvorfor vil man holde fast i gamle distrikter, når en anden inddeling kunne give mere geografisk nærhed. Burde Skægkær ikke høre sammen med Balle, og Funder høre sammen med Hvinningdal eller Vestre Skole?

2) I skoleåret 16-17 skal der være fælles valgfag for de ældste. Hvordan mon det skal foregå? Der er godt 9 km til Skægkærskolen fra Funder Skole - også om vinteren. Tænkes der i indsættelse af busser, der skal transportere op mod 130 elever frem og tilbage til Skægkær? Hvor skal pengene til transporten komme fra, så besparelsen i bemanning ikke ædes op af disse?

3) Skoleåret 18-19 skal udskolingen samles på en matrikel (sådan læser vi tidsplanen) Der er ikke plads til den samlede udskoling på hverken Funder, Kragelund eller Skægkær, og der bliver ikke afsat penge til nye bygninger. Kan vi få Lysbro og Funderbørn til at tage med til Skægkær, eller spredes de for alle vinde? Kan man få børn fra Lemming til at komme til os? Når udskolingen samles et sted, mangler der lokaler til mellemtrinnet. Det afsættes som sagt ikke penge til bygninger. Dvs. nogle eller alle mellemtrinnsbørn må nødvendigvis også skulle samles, enten alle samme sted, eller ud fra opfyldningsprincippet - en klasse i skægkær, en i Kragelund og en i Funder eller? Skoleafdelingen har udarbejdet et notat 22.9.15, hvoraf det fremgår, at man f.eks. samler alle 4.klasser i hele vores distrikt i på en af distriktets skoler. I vores tilfælde kunne det f.eks være Skægkær, og hvor 5 årgang samles på Funder og 6.klasse på Kragelund. Der ønskes en klassestørrelse på 24+ elever, samtidig med at der er tre spor per årgang. Alene det med de tre spor (derfor ønskes et skoledistrikt at være på ca. 900-1000 elever) fordrer, at de nye skolebestyrelser skal samle hver årgang på en matrikel - og ikke kun udskolingerne. Vi kan i hvert fald ikke se anden (ud)vej

4) Vil man satse og indskrive sine børn på en "lokal" skole, der pludselig eller på bestemte årgange ligger mere end 10 km væk, når der også er skoler i midtbyen, i Hvinningdal og Engesvang, der ligger tættere på? Her tænkes ikke kun i de private skoler, men også de andre folkeskoler. Skægkærbørnene har 2.5 km til Balleskole, 3.5 km til Buskelund og 4,5 til Hvinningdalskolen - så de vil måske også benytte sig af det frie skolevalg. Det frie skolevalg skal stadig opretholdes (er vist nok bestemt på national plan), men andre skoler er kun forpligtet på at modtage børn, når egne klasser er under 24 elever, hvilket der jo netop lægges op til, at der skal forsøges at undgå ved at flytte elever (fylde op) Derfor kan det frie skolevalg meget hurtigt være et ikke-eksisterende valg.

5) Det er en afgørende del af 2021 Strategien, at der skal undervises på alle matrikler i et eller andet omfang. Der vil kunne spares ca.2.5 mio. alene i driften af bygninger, hvis man nedlagde en skole, men da der så er risiko for, (eller chance alt efter øjnene der ser,) at bygningerne købes af en kreds af friskole- eller privatskolefolk, der opretter en skole, ja så ryger stordriftsbesparelsen. Det skal forhindres, netop ved at forhindre forældre i at oprette nye skoler. I oplægget kaldes det for konsekvent "robuste" klassestørrelser. Hvem skal flyttes hvorhen? Hvem beslutter det?

6) Lærere skal kun undervise i linjefag. Der uddannes ikke flere/kompetenceløftes, men man kan sendes rundt på andre skoler(matrikellærer). Det vil nok især blive nødvendigt i de mindre fag, tysk, n/t, historie, kristendom, men mon ikke de nye ledere vil prøve at tilrettelægge det, så færrest mulige skal bruge arbejdstid

på mobilitet. Hvad betyder det for samarbejdet omkring en gruppe børn og et team, når en medarbejder kun sporadisk er på skolen? Er det attraktive arbejdsforhold for de ansatte? Kan vi fortsat tiltrække og fastholde det personale, kommunens skolen fordrer?

7) Hvad med transporttiden? Der tænkes i B&U, at man f.eks. møder ind (måske endda på cykel) til sin lokale skole og så bliver kørt hen til den skole, hvor man skal undervises. Vi spørger: ” Er transporttiden en del af de 30/32/35 timer, som elever skal være i skole? ”

I Esbjerg, som indførte en lignende model i år med 7 distrikter, arbejdes der efter sigende på at eksperimentere med at undervise i bussen... Begge modeller er vi meget betænkelige ved.

A: skoledagene bliver meget længere, hvis der skal tilføjes yderligere timer, hvor børnene fragtes rundt eller skal cykle til anden skole. Mange af vores elever i udskoling har i forvejen lang transporttid. B: er der i orden at vores elever bruges undervisningstid til transport, når man på andre skoler kan bruge al tiden på undervisning. Hvem skal afholde udgifterne? Går det fra de såkaldte frie midler?

Er det mon det, der menes med bevægelse i undervisningen?

8) Udvalgets vision er som en ud af fire punkter ”at vi i Silkeborg kommune vil have en folkeskole: med mulighed for børnefællesskaber om læring, leg og interesser.” Senere står der: ”Et skolefællesskab skal tage hensyn til naturlige relationer, f.eks. foreningsliv, trafikforhold m.v. og så vidt muligt have let adgang til kommunale fælles faciliteter og samarbejdspartnere.”

Det lyder jo helt rigtigt, men så knækker filmen, når vi ser på det distrikt, vi er del af. Der er ingen naturlige forbindelser mellem Skægkær og Lysbro/Funder. Der er intet klubsamarbejde (Funder GF samarbejder med Engesvang og Gjessø, og mange Funderbørn dyrker idræt i Silkeborg og i Hvinningdal) Der er ingen naturlige bybusforbindelser mellem alle tre skoler. Det vil udfordre os som skole, og det vil udfordre opbygningen af børnenes sociale kontakter. Når børnegruppen er fælles, kræves der også en vis naturlig geografisk sammenhæng, som vi ikke synes, er ret tydelig i vores distrikt.

Synes I, der er taget tilstrækkelige hensyn til jeres børns børnefællesskaber?

9) Nye skoleledere og daglige ledere. 1.8 skal en ny ledelse være klar på de enkelte skoler. De nuværende 24 skoleledere kan søge en af de nye 9 skolelederstillinger, andre får måske de daglige lederstillinger. B&U anbefaler, at der ikke ansættes ledere i egne gamle distrikter. Der skal nye boller på suppen, og det gøres åbenbart bedst med nye kokke. De 9 ledere kan søge en lederstilling, men ikke et specifikt distrikt. Det vil være en meget stor øvelse, eller måske nærmere eksperiment, da al kontinuitet efter vores bedste overbevisning kommer på langfart. Hvordan sikrer man, at den daglige ledelse indtil 1.8.16. er optimal, hvis 9 skoleledere både skal passe og afvikle ”egen butik” og tilrettelægge og planlægge en ny skolekultur og skoleår i et helt nyt skoledistrikt på samme tid? Skolebestyrelserne er, så vidt vi er bekendte med, ”sat helt udenfor døren” i forbindelse med denne ansættelse af skolelederen. Så vidt vi ved, er der endnu ikke en afklaring i forhold til ansættelse af den daglige leder, der skal være på alle matrikler. Er de forældrevalgte med i denne ansættelsesproces, har de reel indflydelse på valg af daglig (mellem)leder, når nu vi ved, at ikke alle 24 nuværende skoleledere kan fortsætte i de nye 9 lederstillinger, og mange derfor skal placeres? Er det overhovedet lovligt at gøre ansættelse af skoleledere til en embedsmandsbeslutning uden om forældrene? Er I tilpasse med at skolelederen, som har det strategiske ansvar for skolen (vi bliver jo en skole med tre bygninger) skal have sit kontor på forvaltningen sammen med de øvrige 8 ledere, og altså ikke fysik er tilstede, der hvor børn og pædagogisk personale er? Er I tilpasse med at forældre ikke skal have indflydelse på ansættelserne?

10) Det teoretiske oplæg til ny skolestruktur, som skoleafdelingen har udsendt, nævner sammenlægninger, skoledage på forskellige skoler i løbet af ugen, transport af elever på ruter, der ikke lige nu indeholder busruter (fx mellem Funder/Skægkær) etc. etc.

Det står i notatet side 2: ”For at give et billede af, hvad det kan betyde at samle eleverne i færre klasser har Skoleafdelingen udarbejdet et teoretisk eksempel. Eksemplet tager udelukkende udgangspunkt i antallet af elever...og videre...I eksemplet er fokus på økonomi og ikke den praktiske gennemførelse herunder befordring.

Er der en mulighed for at se det økonomiske teoretiske oplæg oversat til en pædagogisk case og en hverdag for en elev?

Hvordan ser en uge ud for en elev, der bor i busafstand fra den nuværende skole i det kommende skolefællesskab??

Hvordan tænkes inklusionselevs behov tilgodeset?

Hvordan tænkes lærerne at kunne samle overblikket over elevernes faglige og sociale udvikling med berøring med endnu flere elever på flere skoler?

Hvordan tænkes sikring af læring i fællesskaber og rammer, der er omskiftelig?

Oprettes der nye busruter?

Hvilke forventninger til transport skal børn, forældre og ansatte indstille sig på?

Hvor lange dage (incl transport) må børn på mellemtrinnet og udskolingen indstille sig på?

11) Er dette nu den bedste løsning på udfordringen. Viborg kommune har haft samme ide, men der har byrådet valgt at vente med nye strukturer et par år endnu, både for at skabe ro til implementering af skolereformen, men også for at udvikle folkeskolerne mere decentralt. Forslaget her går i modsat retning. Skal man lave helt nye (og mere logiske) skoledistrikter? Skal vi appellere til, at der oprettes flydende skoledistrikter, så man ikke så fast inddeler byen i grænser, hvor der jo alligevel ikke er en garanti for at ramme et elevtal, der giver ”robuste klassestørrelser”, skal vi indføre ”wild west”tilstande med først til mølle indskrivning .Skal vi ønske at komme under Vestre skole, Hvinningdal, lave rene overbygningsskoler, lukke Funder Skole en gang for alle eller? Eller skal vi iføre os den helt store jahat og acceptere, at den kan skygge for udsynet, og tage det som det kommer?

Vi håber, I også vil tage fat på nogle af vores spørgsmål, når forslaget forhåbentlig forkastes.

Mvh medlemmer af Faglig Klub,

Lærerne på Funder

nr. 139

**Indsendt af: Lærerne på Kragelund skole v/Marie Louise Boni Drengsgaard**

Dato: 13.11.15

**Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Høringsvar vedrørende forslag om skolestrategi i Silkeborg Kommune.

Vi undre os...



Vi undre os over, at vores skolebestyrelse ikke har haft mulighed for at få adgang til relevante beregninger, i forhold til hvad denne øvelse har af betydning for Funder Kragelund og Skæggær skoler. Er der overhovedet lavet beregninger for hvert enkelt skolefællesskab, der kan vise reelle økonomiske fordele ved en sådan omstrukturering? Vi har brug for at se beregninger og holdbare pædagogiske argumenter for at forstå og gennemskue logikken i denne øvelse.

Vi bekymrer os for børnene med særlige behov. I forvejen prøver vi at skabe nære, genkendelige og trygge rammer. Et arbejde der sikrer at dagligdag overhovedet kan fungere. Disse rammer ved vi, efter mange års erfaringer som lærer i den danske folkeskole, har rigtig stor betydning for alle børn.

Vi bekymre os over hvordan vi kan holde fast i de tætte relationer børnene imellem og relationerne mellem lærer og elev. Hvordan skal det lykkes os at opbygge denne tillid hinanden imellem, hvis vi skal fragtes frem og tilbage med busser, for at kunne samles i store uoverskuelige børnegrupper, hvor den enkelte elevs behov bliver sværere at indfri?

Vi ved at det er altafgørende med tryghed, trivsel, overskuelighed og nære relationer, for at der kan foregå læring. Så vi mener at det er vigtigt at holde fast i de mindre børnegrupper på egen skole, hvor der et nært kendskab, lærere og elever imellem.

Vi bekymre os over forslaget om at nogle ansatte lærere fast skal varetage undervisning på flere skoler. Det gør vi fordi en væsentlig del af vores arbejde er omkring det enkelte barn. Når vi skal løse klasselærer funktionen, er det vigtigt at vi er tilstede og tilgængelige, når situationer opstår. Som lærer på flere skoler er man hele tiden på vej mod én skole og på vej væk fra den anden.

Der vil ofte opstå en utilstrækkelighed, over for kolleger og elever som man efterlader.

I tilfælde hvor man eksempelvis er faglærer på flere skoler, bevæger vi os ligeledes væk fra vores fælles forståelse af, hvor vigtigt relationer og nærhed er i børnenes og vores hverdag.

Vi undre over at der allerede i år 2, efter implementering af den nye folkeskolereform, foreslås en ny stor forandring, for børn, forældre og personale i Silkeborg Kommune.

Vi kan kun anbefale at forslaget trækkes tilbage.

Lærerne på Kragelund Skole

nr. 149

## **Indsendt af: Lærerne på Bryrup Skole**

Dato: 16.11.15

### **Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Bryrup Skole, mandag den 16.11.2015

Høringssvar fra lærerne på Bryrup Skole.

Vi er helt sikre på, at alle skoler i vores kommune synes, at de er gode skoler, og at de kan noget helt særligt. Det synes vi også på Bryrup Skole, og vi er bekymrede for vores skole og dermed for vores elever!

Det er en stor glæde at være vidne til et helt skoleforløb. Man ser de små podder komme ind i børnehaveklassen, og pludselig er de 9. klasses elever. Det giver noget godt, måske ikke målbart, at være små og store blandet sammen for både elever og lærere.

Vi ønsker ikke, at vores overbygning på sigt flytter. Vi ønsker mulighed for at lave et spændende og godt udskolingsforløb, som både fagligt og menneskeligt flytter de unge mennesker.

Tanken om at skulle undervise en klasse i et fag på en anden skole/matrikel frustrerer os. Vi vil ikke have en chance for at skabe gode og brugbare relationer til disse elever, deres forældre, kollegaer og ledelse. Håndklædet er på forhånd smidt ind i ringen, for uden mulighed for at se disse mennesker i øjnene og blive en del af børnenes skoleliv, har under-visning og læring ikke en reel chance, og det går ud over eleverne. Nogle er klasselærere og andre er faglærere. Nogle lærere har mange timer i en klasse, og andre har kun et par timer. Det sidste er aldrig ønskværdigt, men det kan lade sig gøre i dag, da vi kender elevernes historie via søskende, forældre, kollegaer - og fordi vi møder dem hver dag på gangene.

Relationers betydning går ikke kun på lærer-elev, men også kollegaer og ledelse.

Et ledelseskift eller et skoleskift kan være en god forstyrrelse, men vi synes, at det er en unødigt forstyrrelse allerede efter to år. Vi ønsker klart at beholde vores skoleledelse på den måde, det fungerer nu!

Den usikkerhed, der er i, om man skal arbejde på Bryrup Skole eller på en anden matrikel i skolefællesskabet er ikke særlig fordrende for det psykiske arbejdsmiljø og heller ikke for relationer til kollegaer, som ind i mellem også er altafgørende for en lærers arbejdsliv. Det er kollegaerne, man kan læne sig op ad, når det ind i mellem bliver for uoverskueligt og svært.

En af de ting, der også bekymrer os meget er, om vi kommer alt for langt væk fra vores ledelse. Hvor tit kommer vi til at se den øverste skoleleder? Hvor skal vedkommende have kontor? Vi ved godt, at der vil være en daglig leder, men hvor megen kompetence får vedkommende? Ind imellem skal der handles hurtigt, og er det så den øverste leder eller den daglige leder, der kan det?

Vi er bekymrede for, at der kun vil være én tillidsrepræsentant og én arbejdsmiljørepræsentant for hvert skolefællesskab. Det er afgørende, at de to kender skolen og lærerne. Det er afgørende, at de er en del af skolens hverdag for at kunne fornemme, hvad der sker blandt lærerne for at kunne udføre deres arbejde på en god og ordentlig måde.

Det er kun godt et år siden, vi startede implementeringen af en stor reform, og nu forlanges en stor organisatorisk forandring.

Det er for meget!

Vi ønsker mulighed for at arbejde med at udvikle og udfolde reformen, og få lidt mere ro på vores dagligdag til gavn for vores elever!

Med venlig hilsen  
Lærerne på Bryrup Skole

nr. 150

**Indsendt af: Medarbejderne i MED-udvalget ved Bryrup Skole**

Dato: 16.11.15

## **Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Bryrup Skole, mandag den 16.11.2015

Hørings svar fra MED udvalgt på Bryrup Skole

Med Børne- og Ungeudvalgets forslag til en ny skolestruktur, kan vi være meget nervøse for, at det resulterer i en meget svækket medarbejderindflydelse, da en juridisk enhed kun har et MED udvalg. Det giver ikke god mening at have et MED-udvalg, som dækker et skolefællesskab på, for vores vedkommende, tre matrikler med 14,5 km mellem de to skoler, der er længst fra hinanden. Medarbejdernes indflydelse forsvinder i et meget stort system, og det kan resultere i en total top down styret organisation, hvilket ikke kan være i nogens interesse.

MED-udvalg blev i sin tid indført for at sikre medarbejdernes stemme og i værste fald kan vi risikere, at vi slet ikke får en medarbejderrepræsentant i sådan et MED-udvalg.

Som MED-udvalg skal vi se følge sygefraværet og gerne sætte ind, hvis vi oplever noget, som er uhensigtsmæssigt.

Det er meget dårligt for det psykiske arbejdsmiljø, at hverken lærerne eller pædagogerne er sikre på hvor, de skal arbejde henne næste år. Der er alt for mange ubesvarede spørgsmål.

På skoleområdet er sygefraværet for højt, og vi er bekymrede for, hvad denne usikkerhed resulterer i.

Med venlig hilsen

Medarbejderne i MED-udvalget ved Bryrup Skole

nr. 152

## **Indsendt af: Lærernes faglige klub på Voel Skole v/ Carsten Hull**

Dato: 17.11.15

### **Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

På vegne af lærernes faglige klub på Voel Skole sendes følgende høringssvar:

Kører man som bilist gennem Voel en ganske almindelig torsdag, så er der en vis sandsynlighed for at møde rigtig mange cyklende skolebørn. Sådan er det tit, når mellemtrinnet har fordybelsesdag. Den cyklende slange snor sig gennem tunnelen under Sorringvej, forbi kirken og ned til Hammel-Silkeborg-landevejen.

Her må vejen krydses, så mens forreste lærer blokerer trafikken, smutter børnene over, en ad gangen.

Derefter kan turen fortsætte via naturstien, som fører slangen lige ind i centrum af Silkeborg.

En fordybelsesdag er en speciel dag, både for elever og lærere på mellemtrinnet på Voel Skole. I år ligger fordybelses-dagen om torsdagen, så denne ugedag har ikke fag på skemaet. Dagen tilhører et skolefag - og kun et. Så er man elev på mellemtrinnet, så skal man altså kun have dansk. Eller natur-teknologi - eller historie.

Hvis man er lærer, så har man sit fag i samme klasse - hele dagen. Og dette giver faget, læringen og undervisningen nogle muligheder, som man ikke har i et traditionelt fag-opdelt skema: Man kan fordybe sig, - sådan rigtigt. Man kan på en mørk og kold torsdag i februar få lært, hvordan man sætter komma. Og man

kan øve sig. Og man kan lave hente-diktat, så man får rørt sig, mens man lærer. Og på en solfyldt maj-torsdag kan man cykle ind til biblioteket, få lånerkort og lære decimalklasse-systemet, eller man kan se Jorns "Stalingrad" på Silkeborg Kunstmuseum og opdage det magiske øjeblik, hvor Stalingrads ruiner vokser frem, midt i al det abstrakte - eller man kan cykle den anden vej, - ned til Bjarup kirkeruin. Sidde helt stille foran Tor Langes kors eller få et godt gys ved at gå hen over den for længst nedlagte kirkegård, mens man forestiller sig de forladte huse og gårde i tiden efter Den Sorte Død.

"Fordybelsesdage er rigtig gode. Man kan komme ud og se verden. Man skal bare huske sin cykelhjelm..." konstaterede en lille pige filosofisk. Og det er rigtigt. Uden cykelhjelm går det ikke.

Fordybelses-dagen er en temmelig ny opfindelse. Den er inspireret af noget tilsvarende på Thorning Skole. De var oven i købet så søde og rare, derude, - at de stillede kræfter til rådighed, da matematikken bag timetallet skulle forstås for første gang - men nu er modellen tilrettet vores behov og ideer ... - og den er vokset frem nedefra. Den er en reaktion på et tids-tyranni, som styrer både voksne og børn: Klokken. - Godmorgen. Åbn jeres bøger. Gennemgang. Spørgsmål? Gå videre med opgaven. Pak sammen. Gå ud til pause.

Et sted var der en lærer, der fik nok. Han eller hun fik en ide, - og måske sad den pågældende fredag eftermiddag efter endt arbejde med benene oppe på bordet på lærerværelset og delte en skolemælk med kollegerne. Og skolelederen var der også. Så da ideen om fordybelses-dagen blev formuleret første gang - greb skolelederen den. Og med hans eller hendes hjælp blev ideen trykprøvet hele vejen rundt - hos kolleger og forældre.

Det er sådan, at lokal inspireret udvikling oftest sker. Som et svar på en utilfredsstillende tilstand, - og måske også en lyst til at prøve om en forandring kan bære...

- Men udvikling af nævnte kaliber kræver, at der er nogen tilstede, som lytter, når ideer kastes på bordet en fredag efter arbejdstid og senere i pædagogisk råd. Og i den foreslåede skolestruktur skal skolelederen enten have en særdeles god høreelse eller bare være helt fantastisk heldig på dagen, hvis han eller hun skal nå at gribe bolden, mens den er i luften. For skolelederen er leder for en hel enhed, og kan af indlysende grunde kun være eet sted ad gangen. Det samme gælder skolebestyrelsen. Så fuldstændig ligesom i andre store organisationer vil der i fremtiden være ideer, som aldrig bliver forsøgt eller realiseret, fordi de, der kunne skubbe bolden i mål ikke var til stede. I erhvervslivet kaldes fænomenet for friktion, og man arbejder seriøst på at undgå det. For hver ide, der aldrig bliver hørt, kan koste arbejdsglæde hos ideens ophavsmand og mulig omsætning for virksomheden. Det er ikke for ingenting, at danske virksomheder er kendt for den korte vej fra ide til handling. Det kaldes innovation - evnen til at se nye veje og lysten til at gå dem....

Det er netop den innovative tilgang som er på spil i den nye skolestruktur - for der er næppe noget så demotiverende, som et tomt kontor. Sheriffen er heller ikke at træffe i dag - og skulle han eller hun være til stede - så gætter vi på, at døren er lukket en væsentlig del af dagen - for når man nu endelig er her, så skal man da lige nå at mødes med den pædagogiske leder, SFO-lederen, regnskabschefen, pedellen, .....- og det var så den uge. Bedre held næste tirsdag, - nå nej. Den dag er der skoleledermøde på forvaltningen! Og det er så lige der, man giver op. Trækker på skulderen og tænker, at så er det da også lige meget - for man var tændt af den gode ide - og det bliver let kunstigt, at skulle finde samme gejst på kommando om fjorten dage. "Hold lige tanken - er tilbage i uge 17"..

Når Søren Kristensen i sit indlæg i MJA lørdag beskriver visionen om en skole med fokus på trivsel og faglighed, med dygtige og engagerede voksne, som gør børnene så dygtige, som de kan blive, med god

trivsel og fællesskab som fokuspunkter - så er det lidt en gratis omgang. Gratis på den måde, at det ville have vakt stor undren, hvis Søren Kristensen var gået i byen med et hvilket som helst andet synspunkt. For selvfølgelig går vi da allesammen efter at udruste vore børn og elever så godt som muligt. Alt andet er absurd.

Det interessante er, hvilken vej vi vælger derhen. Og vi har rigtig svært ved at se vejen derhen i BUU's forslag:

-Med flytning af børn fra et lokalsamfund til et andet, kan der let opstå følelsen af at være fravalgt. Skoleskift koster læring - nye normer og regler, nye kammerater og lærere..... - det er der evidens for.

-Det kan koste på kvaliteten at flytte faglærere rundt på flere skoler. Man kan være rigtig dygtig på stoffet og ens pædagogiske tilgang - men mangler kendskabet til de enkelte elever.....

-Kulturen på den enkelte skole er udviklet med omhu, entusiasme og kærlighed af både personale, forældre og ledelse i fællesskab. Den er en vigtig del af identiteten i det samfund, skolen er en del af. Den enkelte skoles kultur fravælges som en bærende del af de fremtidige skoleenheder på bekostning af børnefællesskaber på tværs og en fælles personalegruppe. Det kan koste på engagementet i fremtiden - lokalt.

Dertil kommer, at rigtig mange kommende indbyggere i den østlige del af Silkeborg kommune risikerer at fravælge landsbyerne der som et sted at slå sig ned. Skal man købe hus i Sorring, Sejs eller Voel, vil man kun gøre det, hvis ens familie har udsigt til at blive en del af fællesskabet der. Og det bliver man næppe, hvis sønnen går i skole i Gjern og datteren i Fårvang. Så giver huset i Voel ingen mening. For børn identificerer sig med det sted, de går i skole. Så de kammeratlige relationer, lege-og soveaftaler, sport - kommer til at foregå andetsteds, - nemlig i den by, hvor børnenes skole ligger - og så kan ens eget hus ligge i det dejligste og trykkeligste nabolag, med de bedste naboer på vejen. Man bliver aldrig en del af det. For børnene går i skole i andre byer.....

-Og det ved de godt - tilflytterne. Derfor kommer de måske ikke. De vælger Låsby, Veng eller tilsvarende. Og det, som i BUU's optik opfattes som rettidig omhu kan i kommunens strategi for at tiltrække nye indbyggere kun blive et selvmål af gigantiske dimensioner.

Vi vil opfordre BUU til at gen-overveje forslaget med respekt for de indvendinger og bekymringer, som kommer til udtryk i såvel facebookgrupperne, avisen som de mange høringssvar. Og skulle det blive aktuelt, så er der altid ekstra pladser om bord, når Voel Skoles børn cykler af sted på en fordybelsesdag. Udvalgets medlemmer er altid velkomne til at opleve lokal inspireret pædagogik og læring i praksis, som den tager sig ud i sadelhøjde en torsdag - hvis bare man altså har husket cykelhjelmene.....

nr. 153

## **Indsendt af: Personalet ved Sejs Skoles fritidsdel v/Jannie**

Dato: 17.11.15

### **Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

HØRINGSSVAR TIL NY SKOLESTRUKTUR 2015

I forslaget til skolestrukturen savner vi en klar udmelding/garanti på hvorvidt indskolingsbørn kommer til at modtage undervisning som hidtil på deres basisskole, eller tænkes, det at de skal køres til andre

skolefællesskaber. Dette får os til at stille følgende spørgsmål.....

1. Når nu reformen lægger op til et tæt samarbejde mellem lærere og pædagoger, hvordan sikres og styrkes dette samarbejde fremadrettet i den nye skolestruktur, for at opnå den optimale trivsel og læring for den enkelte elev.....
2. Når vi nu efter mange års erfaring ved at det relationelle er et vigtig aspekt i børns læring og trivsel, hvordan vil dette blive tilgodeset hvis især indskolingsleverne skal forholde sig til bustransport og eventuelt skiftende undervisere.....
3. De sårbare børn, de sensitive børn, de udsatte børn, inklusionsbørn, ja kære børn har mange betegnelser. Fælles for dem alle er at de har brug for tryghed. Hvordan skaber vi en optimal og udviklende dag for disse børn.....
4. På Sejs Skole er pædagogerne en vigtig del af børnenes hele dag. Pædagogerne er med til at skabe sammenhæng mellem skole og fritid, samt gode inklusionsvilkår for udsatte børn. Vi savner, at få belyst hvordan pædagogerne og fritidsdelen tænkes ind i den nye struktur.....
5. Med et blik på syge/fraværet, - ikke mindst efter implementering af skolereformen, hvordan vil I som kommune og ansvarlig arbejdsgiver, arbejde med denne problematik i den nye skolestruktur, hvor arbejdspresset jo nok ikke bliver mindre, - eller.....
6. Bardommens gade er i SFO erne idag, det er her der leges, eksperimenteres, knyttes venskaber og hvor der er mulighed for fordybelse i sport samt kreative aktiviteter. SFO tiden skal forhåbentlig ikke udhules yderligere af eventuel transporttid, - eller.....

Indsendt den 17.11.2015 af personalet ved Sejs Skoles fritidsdel.

nr. 154

## **Indsendt af: Personalet på Vestre Skole v/Nele Line Loftlund Lilholm**

Dato: 17.11.15

### **Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Silkeborg, d. 17. november 2015

Høringsvar vedr. den ny skolestruktur i Silkeborg Kommune

Personalet (pædagoger og lærere) på Vestre Skole har på Faglig Klub-møder drøftet høringsforslaget og har følgende kommentarer:

- Folkeskolen er i gang med at implementere den største ændring/ reform i skolens historie. Det er en lang og krævende proces for personalet, som vi langt fra er i hus med endnu. At sætte en yderligere stor og vidtrækkende ændring i gang i personalets arbejdsforhold er en yderst uheldig timing.

- Ledelsen er primusmotor i implementeringen af den nye folkeskolereform. Vi frygter, at de store ændringer i ledelsesstruktur og sammensætning vil være en stor udfordring og vil bremse processen på skolerne.

- Vi har i det hele taget svært ved at forstå, hvorfor to skoler som Vestre og Virklund Skole med store klasser og et stabilt elevgrundlag, skal slås sammen til et skolefællesskab.

- Den enkelte skole har igennem en lang årrække udviklet sin egen kultur. Skolebestyrelserne har ansat personale og ikke mindst ledelse for at understøtte og udvikle den kultur. Den forslåede strukturændring tilsidesætter denne demokratiske proces. Strukturændringen kan ødelægge den kultur, der tegner den enkelte skole. Vi frygter en ensretning af skolerne i kommunen, hvor man mister det lokale præg og mangfoldighed i kommunens skoletilbud.

- At lærere i et skolefællesskab vil kunne komme til at arbejde på flere forskellige matrikler vil føre til en øget arbejdsbelastning og forringede arbejdsforhold. At skulle forholde sig til endnu flere elevgrupper vil vanskeliggøre den professionelle undervisning og det pædagogiske arbejde med børn og klasser med udfordringer - herunder inkluderede elever. Et godt kendskab og gode relationer til elever og deres forældre er alfa og omega for elevernes læring og trivsel.

At skulle forholde sig til flere samarbejdspartnere, nye teams, anden organisering og struktur på flere skoler er en belastning.

Vi frygter, at den øgede belastning vil medføre et øget sygefravær.

Vi forventer og opfordrer til, at Børne- og Ungeudvalget forholder sig til ovenstående kommentarer og problemfelter inden den endelige beslutning om skolestrukturen træffes.

nr. 157

## **Indsendt af: PLC-medarbejdere ved Silkeborg Kommune v/Karen Fransen**

Dato: 18.11.15

### **Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Høringsvar vedr. PLC - De pædagogiske læringscentre

Af høringsmaterialets forslag til indfasningsplan fremgår det at:

På ledelses/medarbejder - fronten skal der i skoleåret 2017-2018 etableres en struktur for pædagogisk læringsfællesskaber og pædagogiske læringscentre - herefter PLC.

“Andet år bliver det vigtigt at sikre, at medarbejderne fortsætter det faglige løft, som de har behov for i deres dagligdag. Andet år vil derfor have fokus på etablering af de nye læringsfællesskaber og vejlederfunktionerne”

Det er i denne passage dette høringssvar tager sit afsæt.

I 2014 blev en ny bekendtgørelse for PLC vedtaget og sendt ud til skolerne.

<https://www.retsinformation.dk/forms/R0710.aspx?id=163930>

Den blev fulgt op af en vejledning, som udkom i 2015.

<http://www.emu.dk/sites/default/files/2015%2006%2024%20Vejledning%20printvenlig.pdf>

Desuden slår folkeskolen fast, at PLC skal stille undervisningsmidler til rådighed for skolens undervisning samt stille materialer til børns fritidslæsning til rådighed. Dette udlån skal følges op en vejledning af eleverne.

“Lovgrundlaget for det pædagogiske læringscenter findes i folkeskoleloven § 19, stk. 2:

Ved hver skole oprettes et pædagogisk læringscenter. Det pædagogiske læringscenter er en del af skolens virksomhed og samarbejder med folkebiblioteket. Det pædagogiske læringscenter stiller undervisningsmidler til rådighed for skolens undervisning, herunder også bøger til elevernes fritidslæsning, og yder vejledning i brugen heraf.”

Hvordan vil PLC komme til at fremstå i de nye skolefællesskaber. Som det ses af ovenstående citat, er det meget lidt, der står i høringmaterialet om dette. Det kan enten være fordi, man ikke har taget stilling til det endnu eller fordi, man ikke vil debattere det i denne fase.

Det bekymrer naturligvis medarbejderne i kommunens PLC' er. Vi har allerede i de seneste år set store nedskæringer på området og kan frygte yderligere nedskæringer, da vores område finansieres af en af få justeringsmuligheder, der er i skolernes budgetter. Samtidig er den nye bekendtgørelse meget ambitiøs i forhold til de opgaver, der fremadrettet skal løses af PLC.

Det er PLC's opgave, at understøtte implementeringen af hele skolereformen og støtte ledelsen i skoleudviklingsinitiativer.

Formålet er

- 1) understøtte skoleudviklingsinitiativer i samspil med ledelsen,
- 2) formidle kulturtilbud til børn og unge,
- 3) sætte forskningsbaseret viden om læring i spil på skolen og
- 4) understøtte samarbejdet mellem skolens ressourcepersoner.

Opgaver

- 1) Skabe overblik over og formidle tilgængelige læringsressourcer.
  - 2) På baggrund af Fælles Mål at understøtte det undervisende personales planlægning, gennemførelse og evaluering af undervisning og pædagogiske aktiviteter med udgangspunkt i navnlig:
    - a) aktuelle indsatsområder på skolen,
    - b) digitale medier,
    - c) pædagogisk praksis og læring,
    - d) samarbejdet med eksterne parter om læring, udvikling og trivsel og
    - e) nyeste viden om målstyret undervisning, læringsaktiviteter og evaluering.
- og så har vi ikke nævnt KAN-opgaverne omkring den åbne skole og koordinering af testresultater og



evaluering.

I dag har hver skole et PLC - §19 stk i loven foreskriver dette. Men efter en vedtagelse af den foreslåede skolestruktur er en skole delt på flere matrikelnumre.

Vi frygter, at det fører til lukning af fysiske PLC-enheder.

Vi frygter, at det fører til, at der ikke mere vil være den fornødne kvalificerede vejledning til elever og lærere i dagligdagen. God vejledning fordrer kendskab til hinanden og hinandens praksis

PLC er en funktion, et lokale og en samling

Funktionen rummer kollegavejledning og de opgaver, der er beskrevet i bekendtgørelsen i forhold til at understøtte det undervisende personale.

Lokalet "skolebiblioteket" understøtter arbejdet med eleverne og personalet; undervisning i brug af medier, formidling af læseoplevelser, kulturtilbud, digitale værktøjer, læremidler mv.

PLC vedligeholder, supplerer og administrerer skolens samling af læringsressourcer

Kan man forestille sig en skole uden et "skolebibliotek"

hvor elever og lærere/ pædagoger kan hente materialer til deres undervisning og fritidslæsning

hvor elever og personale kan hente vejledning af umiddelbart tilgængelige PLC- medarbejdere i brugen af analoge og digitale læremidler.

hvor der er pædagogisk uddannet personale til at vejlede i brugen af disse materialer

hvor elever lærer at færdes i et studiemiljø, så de senere i deres uddannelsesforløb kan begå sig på folkebiblioteker, universitetsbiblioteker og forskningsbiblioteker

hvor elever på tværs af klasser og årgange møder hinanden og ser andre elever søge materialer, tilegne sig viden, bearbejde og formidle denne viden

hvor elever får besøg af en forfatter, de beundrer

hvor elever får litterære oplevelser formidlet af skolebibliotekaren

hvor elever bliver præsenteret for teater, musik og litteratur

Hvis ikke PLC - skolebibliotekerne fortsat får mulighed for at give eleverne alle disse oplevelse, er der ingen der gør det. Skolebibliotekerne har en mere end 100-årig historie og har været inde i en rivende udvikling i de seneste 50 år. Det var og er skolens hjerte, hvorfra mange initiativer udsprang. Det er skolens filter og formidler i alle de tiltag, som kommer udefra og skolens vindue til verden.

Kast ikke historien og kulturen ud med badevandet, blot fordi der står målstyring og kollegavejledning hen over folkeskolen i disse år.

Allerede nu er timetallet beskåret kraftigt, og værst ser det ud på de små skoler, hvor "skolebiblioteket" er bemandet i ganske få ugentlige timer. En dårlig økonomi og lavt elevtal er ikke gode betingelser for PLC og stiller skolerne dårligt ift. at have faglige og generelle vejledere, som der lægges op til i den nye bekendtgørelse. Men dette bedres ikke ved at sætte tre fattige skoler sammen på tre matrikler spredt over at stort areal.

Det må indrømmes, at der nok er mulige rationaliseringsgevinster at hente på dette område, men ikke nogle, man ikke sagtens kunne høste allerede nu uden en forandret skolestruktur.

Det drejer sig om indkøb og vedligeholdelse af digitale læremidler, som kunne administreres på kommunal basis, sandsynligvis med store besparelser til følge. Nu bruger 27 PLC medarbejdere tid på at vedligeholde aftaler, købe ind og tale med sælgere. Ved et fælles kommunalt indkøb ville man udover besparelse i timer lokalt kunne opnå større rabatter hos udbyderne.

Der vil sikkert også være nogle fordele ved at deles om de faglige vejledere, specielt på de små skoler, som har svært ved at finde midler til disse. Dette kan man også sætte i værk uden forandret skolestruktur.

Med håbet om , at dette høringssvar kan blive et brugbart indlæg i beslutningsprocessen om børnenes fremtid i Silkeborg.

PLC-medarbejdere ved Silkeborg Kommune

nr. 159

## **Indsendt af: Lærere og bh.klasselærere på Frisholm Skole**

Dato: 18.11.15

### **Høringssvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Høringssvar vedr. ny skolestruktur

Lærerne og bhv.klasselederne på Frisholm Skole

Her efter halvandet år med en ny skolereform, som vi så småt er ved at vænne os til, skal vi igen til at starte forfra med nye tiltag, hvis skolefællesskaberne bliver til virkelighed! Efter vores mening et forslag uden de store pædagogiske visioner og som kun bygger på økonomiske besparelser.

Som udgangspunkt skulle reformen implementeres over en 3-årig periode; lærerne skulle have arbejdsro til dette, og skolerne skulle efter disse 3 år evaluere virkningen af de nye tiltag. Med en ny skolestruktur, nye ledere, lærere på flere matrikler; hvor er så denne ro til det daglige arbejde, der i bund og grund handler om at lave god skole?

Vi ved godt, at det er en økonomisk udfordring, hvis elevprognoserne og kommunens økonomiske prioritering holder. Silkeborg er en af de kommuner, der i forvejen bruger færrest midler pr. elev, så burde kommunen ikke i stedet se på, hvad den kunne gøre for at blive attraktiv for børnefamilier i stedet for at udarbejde forslag som dette, der kan føre til at tilflyttere vælger en anden kommune?

Vi har svært ved at se gevinsten ved færre ”skoler”! Erfaringerne fra andre kommuner er ikke positive. Tværtimod har der været lærerflugt i andre kommuner og øget sygefravær.

Vi mangler nogle konkrete udspil på hvordan elever, personale og ledelse bliver placeret. Hvilke elever

udvælges til at blive flyttet til anden skole? Hvor meget skal eleverne ”busses” rundt. Er det enkelte elever, hold af elever eller hele klasser, der skal flyttes rundt?

Vi stiller os undrende over for hvordan lærernes tid bliver organiseret i forhold til at skulle køre mellem flere matrikler? Hvilken betydning vil det få for arbejdsmiljøet at skulle være ugens gæst - både i forhold til elever og kolleger? Man kan i høj grad risikere at miste de nære relationer til eleverne, det som er altafgørende for god læring og undervisning.

Hvad gælder nu for lederne? Det ene øjeblik må de ikke være på deres nuværende matrikel, så må ”ældre” ledere måske blive, og så er alt pludselig i spil. Vi frygter vi får en administrativ leder, der skal pendle mellem matriklerne og forvaltningen og derfor ikke vil være synlig i hverdagen! Ledelsen ligger inde med en enorm viden og relationer til elever, forældre og lærere, som vil gå tabt ved en tvungen forflyttelse. Det vil desuden gå ud over traditioner og kulturen på de enkelte matrikler.

Der kommer mange modstridende meldinger i systemet, hvilket gør det svært at forholde sig til forslaget konkrete indhold, men en ting er sikkert: det skaber enorm usikkerhed i alle kredse omkring Folkeskolen. Hvorfor ikke erkende det? Tag forslaget af bordet og lad de enkelte skoler/skoledistrikter overveje forslag/løsninger til hvordan økonomien løses, for det er vel utopi at tro, at nedskæringerne forsvinder, selvom det går ud over vores børns uddannelse og alles trivsel.

**nr. 165**

## **Indsendt af: Personalet på Grauballe Skole**

Dato: 19.11.15

### **Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Moderne børn er i dag udfordret af mange skift og forandringer, både i deres private liv og deres skoleliv. Vi mener, at den nye skolestruktur med lærere, som kommer og går, nye skoler med nye børn og andre normer, vil medføre, at vi får flere forvirrede og utrygge børn, og når børnene ikke trives, vil forældrene forståeligt nok vælge andre skoletilbud, såsom privatskoler. På længere sigt vil skolen ikke kunne overleve, og hvad er en landsby uden en skole?

I Grauballe har vi en lille, men velfungerende skole med et godt fællesskab mellem lærere, forældre og børn. Lokalsamfundet er en vigtig medspiller, som bidrager med tid og omsorg for vores børn. Vi har f.eks. et korps af frivillige ældre, som hver dag kommer på skolen og støtter børn, som har brug for lidt ekstra voksenkontakt og hjælp til arbejdet. Vi er som skole i en rivende udvikling såvel fagligt som pædagogisk. Vores inklusionsarbejde fungerer så godt, at vi ofte har fået ros fra kommunens AKT medarbejdere og rejsehold. Desuden har vi rigtig gode læseresultater, og vores børn klarer sig generelt godt i overbygningen. Vi har trygge rammer og vores børn drager omsorg for hinanden på tværs af klasser, aldersgrupper og køn. Alle voksne og børn på skolen kender hinanden, og det har en stor værdi for forståelsen af den enkelte elevs forudsætninger og situation. Vi har kort og godt en god og velfungerende skole.

Vi har netop fået en stor ny hal, vi har en smuk natur, gode indkøbsmuligheder og et godt landsbyfællesskab, som alt i alt ligger til grund for, at Grauballe by er et velfungerende område i vækst.

Der har altid været perioder med små årgange i små samfund. Dette har man i mange år kunnet løse med aldersblandede klasser, som i øvrigt er blevet ret almindeligt på mange andre også større skoler af pædagogiske årsager.

De besparelser, som man mener at kunne opnå ved at lave skolefællesskaber, drukner sandsynligvis i administration, konsulenter og bustransport af børn og voksne mellem skolerne samt løn og kørselsgodtgørelse til de voksne.

Vi kan med stor tydelighed huske, da Silkeborg Kommune valgte at spare svømning bort- ene og alene pga. priserne på bustransport.

Vi tror det vil rygtes, at man ikke som børnefamilie skal vælge at flytte til Silkeborg, en by hvor man satser på alt andet end børn.

Og hvem siger egentlig, at der vil være et faldende børnetal frem mod 2021?

Man kunne jo bestrebe sig på at gøre det attraktivt for børnefamilier at flytte til Silkeborg kommune.

I stedet har man valgt at gøre det modsatte.

nr. 180

## **Indsendt af: Lærerne fra Virklund skole v/Bjoern Fournais Jensen**

Dato: 20.11.15

### **Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Høringssvar fra Virklund skole i forbindelse med den mulige nye skolestruktur

På Virklund skole har vi følgende bekymringer:

- Forslaget virker kaotisk og ugennemarbejdet. Der er rigtig mange ubelyste aspekter, hvilket skaber utryghed og mistillid hos forældrene, som er en af vores vigtigste samarbejdspartnere
- For os som kender skolen indefra, er det meget tydeligt, at de som har udarbejdet forslaget ikke har deres daglige gang i skolen, og derfor ikke kan forudse forslagens slagsider
- Garanterer forslaget besparelser overhovedet?
- Moderne forældre vælger bevidst deres børns skole ud fra bestemte kriterier - har I taget højde for det?
- I skolens dagligdag arbejder vi hårdt på, at sælge folkeskolen som et kvalitativt alternativ til byens privatskoler. Det nærværende forslag om ny skolestruktur spænder i den grad ben for dette arbejde
- Alle skoler i Silkeborg kommune oplever i stigende grad, at antallet af børn med særlige behov vokser. I forhold til disse børn bestræber vi os hver dag på at skabe trygge og genkendelige rammer for at højne deres trivsel og læring. Betingelserne for disse børn forringes kraftigt med dette forslag

- Ledelsens væsentlighed for at viderebringe de gode kulturer på skolerne – vi ønsker ikke en ny ledelse i en forvirret omstrukturering
- Betydning af ledelse på skolen, da der af og til opstår situationer, hvor vi har brug for deres medvirken her & nu og ikke dage efter
- Ansat på 2 skoler - hvordan forestiller man sig teams planlægge og udvikle spændende/innovative forløb?
- Hvordan ser man på skole/hjem/kollegialt samarbejde? Hvordan tænkes det ind, så skolen udvikles (mere) i trit med samfundet
- I vores verden er vi vant til at arbejde ud fra mål og med en bestemt retning for øje. Vi har svært ved at se mål og retning med jeres forslag til ny skolestruktur

Med venlig hilsen lærerne fra Virklund skole

nr. 182

## **Indsendt af: Pædagogerne i Sølystskolens fritidsdel**

Dato: 20.11.15

### **Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Høringssvar til den nye skolestruktur

Pædagogerne i Sølystskolens fritidsdel er bekymret for børnenes trivsel i det fremstillede forslag om ny skolestruktur, da vi forudser at det socialpædagogiske arbejde og kompetencer vil blive betydeligt forringet. Vi er derudover bekymret for at børnene skal forholde sig til en endnu større enhed og dermed ikke vil få den fornødne ro til trivsel og læring. Dette vil implicit påvirke børnenes fritid. Dette giver endvidere anledning til yderligere bekymringer og spørgsmål.

- Pædagogerne er bekymret for, at den nærmeste ledelse ikke nødvendigvis, har en pædagogisk uddannelse. Det er vigtigt for samarbejdet, at der ledelsesmæssigt er en person, der har blik for de kompetencer pædagogerne kan bidrage med og som personalet kan sparre med. Vil der f.eks. blive en fritidsdelsleder for 2 afdelinger ligesom I tænker 1 skoleleder til 2 matrikler?
- Dette er en spareøvelse. Hvis det imod fremskrivningen skulle vise sig at børnetallet stiger, mener vi, at den økonomiske ramme skal følge med et eventuelt stigende børnetal.
- Vi mener, at der skal være et flere strenget tillidsmands system. Sådan at hver enhed, i det nye skolefællesskab, har egen sikkerhedsrepræsentanter og tillidsrepræsentanter. Disse bør være repræsenteret i MED.
- Vi mangler i forslaget en vision for det fritidspædagogiske arbejde og SFO'en samt klubbens rolle. Hvad betyder sammenlægningen for børnenes fritid?
- Den manglende udmeldelse angående fritidsdelen, giver anledning til stor bekymring hvad angår klubben. Hvordan kan man sikre at der fortsat vil være god kvalitet og åbningstider der matcher medlemmernes behov?
- Hvordan sikrer vi os at der bliver ensartede retningslinjer for flytning af børn mellem enhederne således at det ikke kun er de ressourcetsvage børn/familier der bliver flyttet?

- Vi frygter at der vil forsvinde en kulturel port ind i skolen ved en ny ledelse. Samtidig er vi bekymret for hvordan pædagogernes socialfaglige viden om lokalområdet og familierne vil blive sikret.
- Vi har en bekymring for, hvad der på lang sigt kan komme af ændringer i forhold til modtager klasser og inklusionscenteret, da de ikke er med regnet eller tænkt ind i den ny skolestruktur.
- Pædagogernes arbejde er i fritidsdelen mest baseret på relationer og derfor er det bekymrende at der slet ikke er nævnt hvordan skolestrukturen vil blive implementeret i fritidsdelen. Kan pædagogerne f.eks. være tilknyttet begge institutioner både på arbejdsplanen og/eller som vikar hvis der er sygdom i den modsatte institution på dagen?
- Vi søger svar på, om der i fremtiden vil komme besparelser på personalets normering i fritidsdelen?
- Sølystskolen har netop været igennem en sammenlægning (Nørrevang og Nordre) og vi har allerede en delvis fælles administration. Vi er en robust skole med et mangfoldigt tilbud; eliteklasser, inklusionscenter, kompetencecenter, modtagerklasser samt en almen skole med en høj grad af inklusion. Vi er bekymrede for at mængden af forandringer med en ny skolestruktur, i en lang periode vil ”skygge” for den positive udvikling skolen allerede er i gang med.
- Det er kun nået til det andet år i implementeringen af skolereformen hvilket gør at det er en samlet personalegruppe, der er strakt til det yderste. Vi kan være bange for personalets trivsel og dermed kvaliteten og fagligheden af vores arbejde, vil lide under endnu flere forandringer.
- Pædagogerne i Sølystskolens fritidsdel er bekymret for at en større klasse vil påvirke børnenes adfærd og trivsel. Vi oplever at der allerede nu er tiltagende behov for særlige pædagogiske tiltag/opgaver både enkelt- og gruppevis. Vil der være plads til at varetage børnenes tarv, alderslyst området taget i betragtning, her hvor der er flere børn og familier der har brug for ekstra støtte og guiden?

Med venlig hilsen

Pædagogerne i Sølystskolens fritidsdel

nr. 184

## **Indsendt af: Skoleledere Tine Sax og Kristian Toft**

Dato: 20.11.15

### **Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Med dette høringssvar ønsker vi at give en ny stemme i mængden af engagerede forældre-høringssvar. Vi udtaler os således som forældre til børn på hhv. 6. og 8. årgang på Balleskolen, og samtidig har vi begge vores faglige virke som nuværende skoleleder på Vestre Skole og tidligere skoleleder på Hvinningdalskolen med i vores ord.

Vi vælger en anerkendende tilgang, og belyser begreberne ”robuste klasser”, ”udskoling”, ”robuste faglige fællesskaber” og ”ledelsesteam” med et mulighedsperspektiv.

Allerførst hæfter vi os ved, at det er fantastisk positivt at mærke den anerkendelse, som massivt tilgår skolerne og medarbejderne på skolerne netop nu. Det er velfortjent, for der bliver i den grad knoklet med at skabe gode rammer for vores børns læring og trivsel hver eneste dag.

Et af de begreber, som er blevet drøftet meget i høringsperioden, er begrebet robuste klasser. Det er blevet kommenteret af mange, at robuste klasser på omkring 24 elever handler om ren og skær økonomi. Det er nemt at forstå den enkelte forælders bekymring ift. egne børns skolegang og mulige scenarier med bustransport og udskiftning af hverdagsrammen. Der er en anden side af begrebet robuste klasser, som for os handler om kvalitet af undervisningen (linjefagskompetence – se længere nede), trivsel for alle og mangfoldighed i børnegruppen. ”Alle skal udfordres fagligt” og ”Alle skal have gode venner”. Sådan lyder de to første pejlemærker i Silkeborg Kommunes Lærings- og Trivselspolitik. Man kan argumentere for, at sådan er det i dag, og at nye skolefællesskaber vil hæmme dette i fremtiden. Man kan også forestille sig, at skolefællesskaber øger muligheden for at lige præcis mit barn bliver en del af en mangfoldighed af fællesskaber og faglige læringsmiljøer, der passer til netop hende.

Vi drømmer om, at vores børn kan blive del af en udskoling, hvor alle trives og har lyst til at lære. Hvor de lærer, at innovation, kreativitet og entreprenørskab også er en del af det at gå i skole, hvor de bliver udfordret både fagligt og menneskeligt, hvor de oplever at kunne fordybe sig i læring de ikke kan slippe, hvor de oplever at skabe sammen med andre, både kammerater, virksomheder og lokalmiljø. Gør de ikke det i dag? Medarbejdere og ledere på de skoler vi har berøring med gør alt for at udvikle dette i de rammer og strukturer, de bliver budt. Vi tror på, at man i et skolefællesskab sammen kan skabe muligheder for at lykkes i højere grad, og at alle børn kan få et større udvalg af muligheder.

Robuste faglige fællesskaber for medarbejdere er også beskrevet som en af fordelene ved skolefællesskaber. En forståelig bekymring rejser sig ift. hvordan man som medarbejder skal få tid til at mødes på tværs af skoler, når man lige nu føler, at man ikke har tid til at mødes på egen skole. Vi forestiller os, at man mødes, når det giver mening. Fx har fælles input på fællespædagogiske dage. Fx bringe tysklæreren, som læser alle fagets timer på en mindre skole, sammen med et team af tysk-lærere i skolefællesskabet. Fx udlåne fab-lab pioneren en dag om ugen i en periode. Fx arbejde med vejledning på tværs af skoler. Vi forestiller os ikke lærere med et liv på vejene, men kan se enkelte medarbejdere løse opgaver på flere matrikler i perioder – dels i tråd med ovennævnte, dels for at imødekomme lovkravet om linjefagskompetence i 2020. Det handler således om, at børnene møder en mangfoldighed af muligheder.

Ledelsesarbejde på en folkeskole rummer rigtig mange forskelligrettede opgaver. Man er både administrativ leder, strategisk leder, pædagogisk leder, personaleleder, leder ift. børn med særlige behov osv. osv. Opgaven er således kompleks, og for os giver det mening at den samlede ledelsesopgave løses i et team af ledere med forskellige kompetencer. På nogle af de mindre skoler i kommunen, løses opgaven af ganske få hænder. Forslaget om x antal skolefællesskaber ser vi som mulighed for dannelse af ledelsesteam, som sammensat rigtigt kan favne den mangfoldige opgave med god kvalitet, og bl.a. lykkes i højere grad end nu med at være praksisnære og pædagogiske ledere.

Vi oplever både som forældre og som ledere, at der er et kæmpe engagement omkring skolerne, og en stor ansvarlighed i forhold til læring og trivsel – ikke bare for eget barn, men også for de øvrige børn i klassen. Kommunens politikere skal inden længe træffe beslutninger, som får betydning for samtlige elever i Silkeborg. En beslutning, som vi håber på bliver en fremtidssikret helhedsløsning, der skaber kvalitet for

vores egne 4 børn i folkeskolen – og for de øvrige 10.000 skolebørn i kommunen.

Tine Sax og Kristian Toft

nr. 185

## **Indsendt af: Faglig klub på Sorring Skole**

Dato: 20.11.15

### **Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Høringsvar fra ”Faglig Klub” på Sorring skole

Skoleverdenen lever i en turbulent tid. Som det yderste led tættest på eleven mærker vi det tydeligt hver dag. Dels skolereformen, dels lærernes arbejdsvilkår i forbindelse med OK 15 og implementeringen af Nye Forenklede Fælles Mål.

Der ligger mange gode tanker bag disse ændringer, og derfor mener vi også, at vi har ydet en ekstraordinær indsats ud fra en positiv og samarbejdende ånd.

Når vi alligevel sender dette høringssvar i forbindelse med jeres forslag vedrørende Den Nye Skolestruktur, skyldes det, at vi har visse bekymringer, som vi ikke kan sidde overhørigt.

Vi har nogle grundlæggende bekymringer i forhold til vores kerneopgaver, som for os altid bør være den enkelte elevs trivsel, læring og dannelse.

Bekymringer:

- At elever bliver utrygge

Vi er stolte over vores fine placering i den nyligt offentliggjorte trivselsmåling fra Undervisningsministeriet.

Her scorer vi højt på både social og faglig trivsel, ligesom vi på tre konkrete spørgsmål løber med en førsteplads. Vi er især glade for resultatet, fordi det er fremkommet på baggrund af elevernes vurdering.

Vi ved godt hvad der skal til for at opnå trivsel hos eleverne, og vi prioriterer det meget højt!

Ved samme måling er der en tydelig forskel på trivsel i en kommune, hvor skolefællesskaber allerede nu er afprøvet. Det drejer sig bl.a. om Esbjerg kommune, hvor de store skoler viser markant dårligere trivsel end de små. Det er meget tankevækkende.

Har I overvejet, hvor meget af elevernes læringstid vi skal bruge på at skabe samme tryghed og trivsel i forbindelse med nye rammer som fx kortere eller længere undervisningsforløb på andre skoler?

- At traditioner og lokal forankring svækkes

Vi oplever en meget stor forældreopbakning på vores skole! Ikke kun når det kommer til det overordnede skolebestyrelses- og forældrerådsarbejde, men også når der i den enkelte klasse efterspørges ekstra hænder til juleklippedagen, kage til trafikfesten og aftensmad til lejrturen eller kørsel til ture ud af huset. Vi har ikke grund til at tro, at forældrene skal blive mindre engagerede i deres børns skoledag efter en ny skolestruktur, men har I overvejet, hvad en sammenlægning til større skolefællesskaber kan medføre ift. den enkelte (nuværende) skoles særpræg? Vi kan næppe undgå en grad af ensretning, når ledelser og skolebestyrelser lægges sammen. Hvilke konsekvenser vil det få i forhold til forældrenes ”ejerskab” og tilhørsforhold til



skolen?

- At lærerens relationer til eleven svækkes

Vi er bekymrede for, hvad den afledte konsekvens bliver af, at lærerne ønskes specialiseret yderligere for fx at kunne dække undervisning i ét fag på flere matrikler. Vi frygter, at en sådan specialisering bliver på bekostning af nærheden og relationen til eleverne - færre timer med de samme elever! Det er forskningsmæssigt bevist at gode relationer giver den bedste undervisning, men dette kræver tid at opbygge. Har I overvejet, at kvaliteten af undervisningen ikke nødvendigvis højnes med en dygtig faglærer, hvis eneste relation til eleverne er 1-2 lektioner om ugen? Har I overvejet, hvordan en sådan specialisering vil give mindre fleksible skemaer og deraf mindre fleksibel undervisning med mulighed for fordybelse i faget?

- Kvaliteten af undervisningen

Den individuelle forberedelsestid til den enkelte elev kan blive endnu mindre ved skolefællesskaber. Dels kan der fragå tid til kørsel mellem matrikler. Dels vil det øgede antal elevrelationer skulle deles ud på den samme forberedelsestid. Giver det øget / samme kvalitet?

Ekstra samarbejdstid på tværs af matrikler er en spændende udfordring og kan give nytænkning. Det er dog i forvejen svært at finde den fornødne samarbejdstid. Har I overvejet hvordan vi sikrer tid til kvalificeret fagligt samarbejde, hvis kollegaer også skal bruge tid på transport mellem matrikler?

- At implementere en ny skolestruktur med en ny ledelse på en ny matrikel

Hver skole har pt. en leder med et stort kendskab og måske mange års erfaring med netop deres forældre- og personalegruppe. Har I overvejet hvor man finder tiden til at sætte en ny ledelse ind i lokale forhold? Et lederskifte vil kræve ekstra ressourcer (tid og dermed økonomi) hele vejen rundt, når både rammer og struktur er involveret. Får vi tid til det? Går tiden så ikke fra forberedelsen af den undervisning, som jo gerne skulle rumme kvalitet?

- MED-organisation

Vi har brug for klare udmeldinger om kurs og ikke mindst medinddragelse af lærerne til implementeringen. Har I overvejet hvordan MED-udvalg på den enkelte matrikel inddrages? Og hvor altafgørende den inddragelse er, for at skabe den succes man stræber efter med de store ændringer?

- Økonomien

Vi ved, at besparelser er en del af virkeligheden. På vores skole har vi allerede samlinger på forskellig vis for at udnytte den pædagogiske lærerressource bedst muligt. Vi har morgensang, hvor alle elever samles fast hver morgen. Her fungerer undervisningen godt - og med lavere bemanning for at frigøre ekstra ressourcer til andre dele af dagen med større behov. Vi har også ugentlige "fællessamlinger", hvor henholdsvis indskoling og mellemtrin undervises sammen af to voksne - også med stort udbytte. Hvor er der plads til den gode ide, når der igen skal spares på den enkelte skole? Vi driver som kommune, sammenlignet med andre kommuner, en "relativ billig folkeskole" målt på udgift pr. elev. Har man som BUU og byråd forholdt sig til og diskuteret, hvorvidt kommunens prioriteringer om yderligere besparelser på skoleområdet overhovedet står mål med de ambitioner, man har på området? Og hvor ligger den reelle besparelse? Vi kan ikke umiddelbart

se den. Færre klasser med mange elever samlet giver nye fællesskaber som skal opbygges. Når vi ser hvor meget klassefællesskaber betyder i forhold til både skoletid og fritid bekymrer det os at skulle opdele elever på forskellige matrikler. Bliver folkeskolen fravalgt på det grundlag? Så er økonomien ikke styrket.

- Tid til den elev, der har brug for særlige hensyn

Det giver utryghed og kan give manglende personlig udvikling når undervisningen spredes ud på forskellige matrikler i løbet af skoleåret med forskellige elevgrupper og lærere. Vi rummer allerede nu flere børn med særlige behov - inklusionsbørn om man vil - og disse børn skal forberedes ekstra på selv små ændringer i hverdagen: En udflugt, et besøg af tandlægen, en vikar eller ændringer i skemaet. Har I overvejet hvor meget ekstra undervisnings- eller forberedelsestid vi skal bruge på at forberede særligt disse børn på en emneuge eller et par temadage på naboskolen?

- Hvor høres vores ekspertise?

Vi står jo med mange gode erfaringer og med et positivt syn på udvikling af undervisning. Vel er der blevet holdt borgermøder, leder med en/to medarbejdere har tidligt i forløbet været indkaldt til forslagsmøde, før der var tydelige spor at træde i. Elever fra enkelte skoler har været samlet og er blevet hørt.

Indflydelsen/inspirationen fra det yderste led føler vi ikke har været reel. Borgerne er hørt. Nu bliver vi hørt – håber vi.

En høringsfase er en tid hvor intet er lagt fast. En opklarende tid, en frustrerende tid for de implicerede parter.

Selvom skolechefen og BUU i et vist omfang har stillet sig til rådighed for en debat vedrørende den nye skolestruktur via debatmøder, avisindlæg, nyhedsbreve og videohilsener, står vi stadig med en oplevelse af, at beslutningsgrundlaget bag den ny skolestruktur simpelthen er for spinkelt. Vi savner konkrete svar på de mange konkrete spørgsmål, der er stillet op til og i høringsperioden. Svar som skal give os ro i sindet og ikke mindst et fornuftigt grundlag for at vurdere, hvorvidt den nye skolestruktur både vil kunne leve op til Kommunens ønskede besparelser på skoleområdet og den ønskede kvalitet i elevernes skolehverdag. Kort sagt mangler vi en vished for, at den nye skolestruktur ikke blot er en chance at tage, men at den kan løfte kvaliteten af vores folkeskole!

Faglig klub, Sorring skole  
Fredag 20. november 2015

nr. 187

## **Indsendt af: Faglig Klub på Skægkærskolen**

Dato: 21.11.15

### **Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Høringsvar om ny skolestruktur- Faglig Klub – Skægkærskolen

På Skægkærskolen har vi en række spørgsmål og en række bekymringer, som følge af forslaget om ny

skolestruktur i Silkeborg Kommune.

1: Ang. transport :

- a) hvad kommer det til at koste at fragte elever mellem matrikler i de nye økonomifællesskaber?
- b) Hvilken kasse skal pengene til transport komme fra, betaler skolerne selv?
- c) Hvor bliver transporttiden taget fra, er det fra elevernes fritid eller skoletid?
- d) Hvem har ansvaret for eleverne mens de køres mellem matrikler, er der voksne med udover buschaufføren, som jo skal passe sit arbejde med at holde bussen på vejen?

2: Har man i nedgangen i elevtal medregnet antallet af flygtningebørn, der kommer til kommunen de kommende år, pga. familiesammenføring?

3: Vi er bekymrede for, at lærernes arbejdsmiljø bliver yderligere belastet af det fremlagte forslag til ny skolestruktur.

4: Hvordan vil man sikre, at de gode kulturer på arbejdspladserne ikke hældes ud med badevandet, når man skifter lederne ud. Skolelederne er jo ansat til, at være ledere på netop de skoler de er på.

5: Hvordan skal vi opbygge de relationer til eleverne, som er altafgørende for læring, hvis vi skal undervise på flere matrikler, eller hvis eleverne skal skifte mellem matrikler i perioder?

6: Hvilken sikkerhed har elever, forældre og medarbejdere for, at de små skoler ikke langsomt tømmes for elever, ressourcer og medarbejdere, så de reelt er lukkede, selvom der er lys i vinduerne?

7: Vi er bekymrede for, om den nye skolestruktur vil blive en forringelse af Silkeborgs skolevæsen. Vil det medføre, at børnefamilier vil fravælge at bosætte sig i kommunen?

8: Hvilken konsekvens vil en åbning af friskoler i Sejs og Sorning få, for økonomien i en eventuel ny skolestruktur i kommunen? Vil det forårsage yderligere reduktion i antallet af lærere?

9: De regnestykker der indtil videre er fremlagt, viser en reduktion på ca. 80 lærere fordelt på 27 skoler i en ny skolestruktur. Det er i snit 3 lærere færre pr. skole, hvilket vil betyde en markant forøgelse af presset på et i forvejen belastet arbejdsmiljø for lærerne.

M.v.h.

Faglig Klub

Skægkærskolen

nr. 212

## **Indsendt af: Sølystskolens MED/ B-siden v/Henrik Steffens og Glennie Bang**

Dato: 23.11.15

### **Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Sølystskolens MED/ B-siden - Pædagogiske personales høringssvar til Silkeborg Kommunes

Skolestrukturforslag.

Indledning:

Sølystskolens MED/ B-siden – pædagogiske personale (fremefter SMP) har forståelse for, at skolen er en del af en politisk ledet organisation, og som deraf en del af Silkeborg Kommunes skolevæsen, der er underlagt generelle principper.

SMP vil til trods for denne forståelse nedenfor argumentere for, at Sølystskolen ikke skal være omfattet af

princippet om at indgå i et skolefællesskab.

SMP vil indledningsvis udtrykke sin store beklagelse over, at det fagprofessionelle personale ikke er blevet inddraget i forarbejdet til skolestrukturforslaget, og sin stærke utilfredshed med, at der ikke på noget tidspunkt har været mulighed for Sølystskolens fagprofessionelle personale, at drøfte og kommentere - evt. kvalificere - forslaget.

Høringssvaret tager afsæt i 5 temaer:

Præmis:

Skolestrukturforslaget tager sit afsæt i et ønske om at ressourceoptimere økonomien samtidig med, at man vil fastholde og udbygge kvaliteten igennem etableringen af 9 skolefællesskaber - for Sølystskolen et fællesskab med Balleskolen. Begrundelsen er, at man kan se et faldende elevtal i Silkeborg Kommune - og et svagt fald på Sølystskolen, hvilket vil gøre det nødvendigt at ressourceoptimere med Balleskolen i et skolefællesskab. SMP er opmærksom på, at man i de fremlagte beregninger for elevtallet har taget højde for den vækst i befolkningstallet Silkeborg Kommune forventer, men det fremgår ikke af materialet i hvilket omfang, man har indregnet den øgede tilgang af flygtningebørn - hvilket påvirker skolens modtagerklasser/ udslusning til almendel - og om man mekanisk har fremskrevet optagelsesprocenten af skoledistriktets børn, der søger Sølystskolen.

Hvor der er indregnet en generel befolkningsvækst i Silkeborg Kommune, er der ikke fremlagt en konsekvensberegning for, hvis de initiativer, der er taget i forbindelse med etableringen af Sølystskolen og det tilknyttede Kompetencecenter, viser sig i en øget tilgang - en øget optagelsesprocent - af elever fra skoledistriktet.

Desuden rummer det fremlagte forslag en blindhed for, at den ressourceoptimering man i høj grad argumenterer for, reelt sker på Sølystskolen i kraft af, at det fagprofessionelle personale er tilknyttet hele skolen - og dermed også modtagerklasserne samt special / inklusionsrækken.

Dermed bortfalder efter SMPs opfattelse den økonomiske præmis for, at lade Sølystskolen indgå i et skolefællesskab.

Historik:

Sølystskolen er netop et resultat af et skolefællesskab mellem Nørrevangskolen og Nordre Skole.

Sølystskolen er påbegyndt år 2 efter en proces, der for det meste af det fagprofessionelle personale har stået på i små 10 år - intensivt de sidste 5 - 6 år.

I denne periode er der blevet brugt mange ressourcer på at udarbejde- og udvikle et fælles grundlag for Sølystskolens hverdag, og nu bliver der brugt mange ressourcer på at folde alle tankerne fra arbejdsgrupper, workshops og fællesmøder ud under nye rammer i form af en folkeskolereform ; ny arbejdstidsaftale/ vilkår og nye samarbejdsformer.

SMP ser det som et destruktivt tiltag for denne proces, hvis man vil gennemføre et skolefællesskab, idet det ikke fremgår af forslaget hvordan og i hvilket konkret omfang, man vil integrere de 2 skolars pædagogiske kulturer og hverdage.

Konsekvensen af dette vil være et tab af momentum, hvor udvikling af en pædagogisk praksis og Sølystskolens hverdag bliver sat på stand by, da man ikke ved i hvilken retning, man skal navigere efter. Vil den sti, som Sølystskolen har begivet sig ned af, også være der om 2 - 3 år med en ny ledelse - eller skal vi allerede vende om nu?

SMP vil påpege, at der er brugt mange ressourcer på at etablere en grundlæggende pædagogisk tænkning/tilgang, der via efteruddannelse - og fortsat efteruddannelse - er ved at etablere sig som Sølystskolens DNA - noget alle - både elever, forældre og det fagprofessionelle personale har et blik- og en forståelse for.

Det er korrekt, at den enkelte fagprofessionelle fortsat vil kunne bruge denne tænkning/ metode i sin praksis, men det er kun i kraft af synergieffekterne mellem den faglige undervisning på tværs af fagene og samarbejdet mellem de fagprofessionelle, at man over tid vil se DNA'et folde en kvalitetsudvikling af undervisningen, og dermed elevernes samlede faglige udbytte - ud.

SMP vil på denne baggrund argumentere for, at man med det fremlagte forslag ikke sikrer en stabil ramme for og en understøttelse af den udviklingsproces Sølystskolens fagprofessionelle befinder sig i. Dermed bortfalder forslaget ønske om at kvalitetssikre- og udvikle undervisningen til Sølystskolens elevers bedste.

De Fagprofessionelle:

Generelt må SMP konstatere, at den helt overordnede fortælling mangler i det fremlagte materiale. Hvilket efter SMPs opfattelse skyldes, at der ikke er fremlagt dokumentation for, at skoler med Sølystskolens profil ved denne omstrukturering både ressourceoptimerer og øger kvaliteten i den daglige undervisning og dermed også i elevernes udbytte af deres skolegang. Det der står tilbage, er en økonomisk dagsorden - et ønske om at spare.

Et skolefællesskab der bygger på ressourceoptimering tager efter SMPs opfattelse sit udgangspunkt i en EXCEL-tænkning, der ikke har hverdagen indbygget. Baggrunden for dette postulat hænger sammen med de erfaringer Sølystskolen gjorde sig under etableringsfasen med 2 matrikler.

En tilrettelæggelse af en skolehverdag er en meget kompleks proces, hvor man ikke bare kan tage et udgangspunkt i et timetal for undervisningen af eleverne - og åbningstider for Fritidsdelen ect. Der er en perlerække af andre hensyn, man skal indarbejde i planlægningen eks. Efter-videreuddannelse; tilknytning til årgang/ klasser og åbningstider i Fritidsdelen.

I praksis betød dette, at ca. 10 % af personalet tilknyttet undervisningen/ Fritidsdelen måtte virke som matrikellærere/ pædagoger - hvilket ikke understøttede arbejdet omkring den enkelte klasse eller den enkelte elev - men gav en langt mere belastende tilrettelæggelse af den enkelte medarbejders arbejde og deraf stress - til trods for ledelsens intentioner om at minimere omfanget og belastningen.

SMP vil fastholde, at den værdiskabelse der skal ske på en skole, sker i mødet mellem den enkelte elev og den fagprofessionelle. Det er i relationen, at det vigtige er på spil. Man kan kun skabe relationer over tid.

Relationer opstår ikke ved 1 - 2 timers møde om ugen eller på 80 timer om året, og det er lige så vigtigt, at man møder en elev i fritiden på skolen som i en undervisningssituation.

Med den socio-økonomiske elevsammensætning som Sølystskolen rummer er relationer og relationsopbygning vitale for skolens daglige virke. Man kan ikke bare komme ind - relativt ukendt i 2 timer om ugen - uden at en gruppe af elever vil reagere, hvilket uvilkårligt vil påvirke læringsmiljøet i den pågældende klasse/ gruppe. Ligeså vil dette også gælde for Fritidsdelen.

Opbygningen af et fagprofessionelt miljø på tværs af matriklerne fordrer, at der afsættes ressourcer til, at de fagprofessionelle personale får en indsigt i og en forståelse for den pædagogiske tænkning, der er på den pågældende matrikel. Erfaringerne fra etableringsfasen er, at dette tager meget tid - og hvis denne tid ikke tildeles særskilt går den fra de øvrige opgaver, der også ligger i samarbejdet mellem de fagprofessionelle.

SMP pointerer med andre ord, at det ikke bliver enkelte lærere/pædagoger, der kommer til at virke som matrikellærere/ pædagoger, men en stor gruppe - og det bliver forskellige fra år til år - afhængig af hvordan

tilrettelæggelsen af skoleåret folder sig ud. Dette forhold understøtter på ingen måde kvaliteten i opgaveløsningen og sikrer ikke et tæt samarbejde omkring den enkelte klasse og elev. Det vil give en øget stresspåvirkning af de ramte personaler.

SMP pointerer, at hvis man fastholder et skolefællesskab, så vil man skulle afsætte tid ud over den almindelige tid til samarbejde ect. Denne tid har til formål at sikre, at hvis en elev - eller grupper af elever bliver sammenlagt med klasser fra den anden matrikel, så der vil være en selvstændig ressource i form af tid til at få udviklet en fælles pædagogisk forståelse og praksis - ellers vil eleverne blive kasterbolde mellem forskellige pædagogiske kulturer.

SMP pointerer dermed også at udsagnet om, at hver skole forbliver autonome kulturer, er en illusion. Hermed bortfalder det fremlagte forslags hensigt om at styrke det faglige miljø og arbejde omkring den enkelte elev med respekt for den enkelte matrikels kultur.

#### Ledelsen

Af forslaget fremgår det, at de 27 nuværende skoler nedlægges og der etableres 9 nye skoler - med 9 nye skoleledere. SMP finder det utilfredsstillende, at det ikke af forslaget fremgår, hvorledes disse ledere bliver udpeget. De nuværende ledere er efter indstilling blevet valgt af såvel forældre som personalet - de er blevet valgt til. Vil man give plads for samme legitimering af sin ledelsesudøvelse i de ny 9 skoler? Hvordan vil man sikre en legitimering/ autoritet i forbindelse med omplaceringen af de resterende ledere?

Sølystskolens ledelse er en del af den historiske fortælling og proces, der er beskrevet tidligere. En usikkerhed om - og en evt. fjernelse af denne ledelse vil efter SMPs opfattelse være ødelæggende for udviklingen og udfoldelsen af Sølystskolens DNA af 3 årsager:

1. Ledelsen har forforståelsen for og indsigten i den pædagogiske tænkning, der danner grundlaget for Sølystskolens hverdag. Ledelsen har dermed også den nødvendige viden/ refleksion i forbindelse med den løbende diskussion af hvorledes det fagprofessionelle personale møder problemstillinger eller praktiserer i hverdagen. SMP kan i denne sammenhæng ikke se, at uvidenhed er en kvalitet, idet der vil skulle bruges mange ressourcer på at få nye ledere ind i den tænkning, der danner grundlaget for Sølystskolens pædagogiske DNA, således at den pædagogiske hverdag udvikles.
2. Med den elevsammensætning Sølystskolen har og skal rumme, er det vitalt, at ledelsen over år har opbygget de relationer, der giver dem en autoritet blandt alle de miljøer/ kulturer, der er en del af Sølystskolens hverdag, og som navnlig er i spil, når meget hårde konflikter udspilles. Det er SMPs opfattelse, at man med det fremlagte forslag over en årrække ikke vil kunne give ledelsesgruppen den nødvendige autoritet og dynamik, som hverdagen fordrer.
3. SMP kan ikke ud af forslaget se, hvorledes der vil kunne frigøres ressourcer til, at ledelsen kommer mere ud i hverdagen og virker i nær den fagprofessionelle – i dennes hverdag . Tværtom - SMP ser indførelse af endnu et ledelseslag, hvor problemstillinger og beslutninger sander til, hvilket Sølystskolen absolut ikke har brug for i dens hverdag.

På denne baggrund må forslagets tænkning om tættere og mere kvalitativ ledelse i Sølystskolens hverdag bortfalde - og dermed begrundelsen for indgåelse i et skolefællesskab.

#### Hverdagen

Strukturforslaget fremlægger et ønske om ressourceoptimering via robuste klasser - men giver intet svar på hvordan. Dette lægger man behændigt ud til de kommende skoleledere af fællesskaberne - og muligvis også de kommende skolebestyrelser. Dette rejser en lang række spørgsmål.

For SMP rejser der sig det spørgsmål, hvorledes vil man fremover tilgodese, at der er den nødvendige ressource til elever med særlige behov? Bliver det således, at alle elever får tildelt samme ressource - og så må skolefællesskaberne selv internt skævddele?

Der ligger i forslaget et ønske om at øge mangfoldigheden i skolefællesskaberne - hvorledes skal man forstå dette?

En ressourceoptimering vil for Sølyst- Ballefællesskabet ud fra de fremlagte tal kun dreje sig om at flytte enkelte elever - betyder dette ud fra mangfoldighedskriteriet, at man vil udpege forskellige grupper, der skal rykkes rundt med - og der vælge nogle enkelte elever ud? Eller vil man flytte hele årgange/ afdelinger?

Erfaringerne fra Nordre- Nørrevang var, at man kun kunne ressourceoptimere ved at lægge klasser og årgange sammen. Dette gjorde man ved at lade 0.-6. kl. være på Nørrevang og 7.-9. kl. på Nordre, hvilket betød, at 40 elever henover sommeren valgte et andet skoletilbud. SMP frygter en årlig afgang fra Sølystskolen, når klasser/ årgange skal ressourceoptimeres, hvilket har 2 konsekvenser. For det første så vil den planlægning, der udarbejdes i juni aldrig kunne tage højde for en øget elevafgang henover sommeren, hvilket gør intentionen om robuste klasser/ årgange meget usikker. For det andet vil det betyde en dalende forældreopbakning til skolen, hvilket absolut ikke er befordrende for udviklingen af Sølystskolen.

Hvis man omplacerer klasser eller Fritidsdelen i forbindelse med en ressourceoptimering, hvorledes vil man sikre sig en ordentlig og sikker skolevej mellem Balle og Sølystskolen? Eller vil man transportere forskellige klasser på forskellige tider på dagen frem og tilbage mellem matriklerne - og hvor skal den tid gå fra?

Hvis man seriøst mener, at man som en del af Understøttende Undervisning kan lave ”Gange med sange” med en 3. Kl. i en offentlig bus mellem Sølystskolen og Balle Skole, vil dette betyde et øget timeforbrug - for så mange Understøttende timer er der ikke i forhold til behovet om transport mellem matriklerne- og dermed forsvinder begrundelsen for ressourceoptimering.

Og man kunne blive ved....

Konklusion:

Det fremlagte forslag er efter SMPs opfattelse overfladisk og mangler en lang række konsekvensanalyser, samt en inddragelse af erfaringerne fra Sølystskolens etableringsfase.

Det fremlagte forslag rejser en masse spørgsmål, som ikke gives svar på. Dermed skabes der en usikkerhed, som ikke vil understøtte målsætningerne i forslaget.

SMP frygter, at en gennemførelse af skolefællesskabet bliver på bekostning af forældrenes fremtidige opbakning til Sølystskolen - og dermed folkeskolen.

Sølystskolen opfylder alle de kriterier, der er opstillet for at være en robust skole, hvis man inddrager alle skolens aktiviteter – Modtagerklasserne og Specialrækken.

På denne baggrund vil SMP argumentere for, at det fremlagte forslag bliver revurderet og genfremsat - med fravigelse af et krav om tvungen skolefællesskaber - herunder at Sølystskolen fremover fortsætter som selvstændig skole.

P.v.a

Det Pædagogiske Personale i Sølystskolens MED v.

Glennie Bang Tr – BUPL

Henrik Steffens Tr – DLF – Silkeborg Lærerkreds - Kreds 132

nr. 213

## **Indsendt af: Lærere og pædagoger på Langsøskolen v/Jimmy Hessellund Tang**

Dato: 23.11.15

### **Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Høringssvar vedrørende Silkeborg Kommunes

forslag til skolestrategi

### **På Langsøskolen har vi aldrig været mere bekymret!**

Lad os starte med at understrege, at vi på Langsøskolen finder ”Forslag til en ny skolestruktur” problematisk og uforsvarlig. Folkeskolen er i gang med at implementere en reform. Ikke blot en forandring her og der, men en reform. På alle kommunens folkeskoler har lærere og pædagoger det sidste år arbejdet hårdt for på bedste vis at implementere en reform, som vi ikke selv har bedt om. Det har kostet sved og tårer, og det gør det fortsat! På Langsøskolen er der stor bekymring blandt personalet for, om vi er klar til endnu en reform!

### **Ny ledelsesstruktur**

De sidste tre år har på Langsøskolen været præget af mange skift i ledelsesteamet. Den store udskiftning har sat sit præg på hverdagen, værdierne og kulturen på vores arbejdsplads. Det at starte forfra med en ny leder kræver ekstra ressourcer af såvel ledelsesteam som medarbejdere.

Det sidste år har vi sammen med vores skoleleder skabt grundlag for en rigtig god skolekultur - og det vil vi gerne fortsætte med. Efter tre turbulente år skal vi have ro til at få hverdagen til at fungere. Tanken om at skulle starte forfra - igen - er uoverskuelig for personalet - og vil være en massiv udfordring for en skole, som i lang tid har været under et enormt pres på mange fronter (sygemeldinger, opsigelser, dalende elevtal).

Vi er rigtig godt tilfredse med vores skoleleder - og ham vil vi gerne beholde. For skolens, elevernes og personalets skyld!

I forlængelse af ovenstående er vi bekymret for den distance den nye skolestruktur vil skabe mellem medarbejder og områdeleder. Den større afstand er ikke gunstig, da områdeleder ikke vil have fingeren på pulsen med, hvad der rent konkret sker på skolen i den daglige praksis. I tilknytning til dette er det meget svært at forholde sig til princippet: en leder - tre skolekulturer. Hvordan kommer det til at fungere i praksis, at lederen skal træffe beslutninger efter tydelig mål for skolefællesskabet samtidig med, at de enkelte skolers kulturer bevares?

### **9 skolefællesskaber**

En skole = en kultur. To skoler = to kulturer. Tre skoler = tre kulturer!



Hvad er det for en skolekultur medarbejderne kommer til at indgå i, og hvordan forholder vi os til så mange kolleger, forældre og elever? Vi har hørt, at det ikke er hensigten, at medarbejdere skal undervise på flere matrikler, men vi ved også, at med den pressede økonomi og ideen om at skabe robuste klasser, så bliver det virkelighed, at nogle medarbejdere kommer til at få flere arbejdspladser. Fagfordelingen skal jo gå op i sidste ende. Dette er ikke ønskeligt - hverken for medarbejdere, elever eller forældre.

### **Inklusion**

På Langsøskolen har vi et inklusionscenter for elever med specifikke vanskeligheder og herunder flere inklusionsklasser på distriktsskolen. Inklusionscenteret har tidligere været delt på flere matrikler, men ulemperne i forhold til den manglende nærværd-ledelse oversteg klart fordelene, og satellitterne blev derfor lukket. Først Ans - dernæst Dybkær, Med disse erfaringer ser vi på den nye skolestrategi med skepsis.

Vores nuværende skoleleder har arbejdet hårdt det sidste år på at skabe en så god hverdag som muligt for elever og personale. Det tager tid og ressourcer at sætte sig ind i inklusionscentrets organisation og struktur. Ligeledes her ville vi igen kunne komme til at opleve, at en ny leder skal begynde forfra med at sætte sig ind i, hvad det vil sige at have et inklusionscenter tilknyttet skolen, hvilket ikke er særligt hensigtsmæssigt og fremmede for inklusionen på skolen.

### **Langsø-Voel**

For 3 år siden valgte skolebestyrelsen på Voel skole at benytte Langsøskolen som overbygningsskole. På hvilket grundlag har man valgt at gå imod dette ønske? Hvorfor har man fra BUU valgt at gå imod en klar melding fra en forældregruppe? Langsøskolens placering i Silkeborg by tilbyder et ungdomsliv: Det gør Fårvang ikke.

På vegne af lærere og pædagoger på Langsøskolen

&

\_\_\_\_\_

Kia Lykke Hazel

(TR for lærerne)

\_\_\_\_\_

Jimmy Hessellund Tang

(TR for pædagogerne)

nr. 217

### **Indsendt af: Faglig Klub DLF – Sølystskolen v/Tr - Henrik Steffens**

Dato: 23.11.15

#### **Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Faglig Klub DLF – Sølystskolen.

Høringsvar til Silkeborg Kommunes Skolestrukturforslag.

Indledning:

Faglig Klub DLF - Sølystskolen (fremefter FK) vil indledningsvis udtrykke sin store beklagelse over, at det

fagprofessionelle personale ikke fra starten af er blevet inddraget i forarbejdet til skolestrukturforslaget, og sin stærke utilfredshed med, at der ikke på noget tidspunkt har været mulighed for Sølystskolens fagprofessionelle personale, at drøfte; kommentere og kvalificere forslaget.

Desuden vil FK dybt beklage, at det i forslagets høringsperiode har været nødvendigt for Johnny Specht - Silkeborg Lærerforenings formand, offentligt minde om, at der er ytringsfrihed for ansatte i Silkeborg Kommune i forbindelse høring af et politisk fremlagt forslag. For FK er dette et tegn på en glidning hen imod en arbejdsplads præget af en frygtkultur. FK vil opfordre til, at man får drøftet dette forhold i processen ex. via Område-MED, så ansatte fremover tør ytre sig åbent – uden at frygte for brødet i deres mund.

Høringssvaret tager afsæt i 5 temaer:

Præmis:

Skolestrukturforslaget tager sit afsæt i et ønske om at ressourceoptimere økonomien ud fra begrebet ”Robuste Klasser” samtidig med, at man vil fastholde og udbygge kvaliteten af undervisningen igennem etableringen af 9 skolefællesskaber. Begrundelserne er hhv. pålagte besparelser samt faldende elevtal. Af baggrundsmaterialet fremgår det, at man har en parameter for en generel vækst, som Silkeborg Kommune forventer i befolkningstallet henover de næste 10 år, men FK kan ikke se i hvilket omfang, man i disse beregninger indregner en øget tilgang af flygtningebørn. Hvilket for Sølystskolens vedkommende har stor betydning for dets elevtal og dermed evnen til at etablere flere robuste klasser. Hertil kommer, at det ikke fremgår, om man mekanisk har fremskrevet den andel af distriktets børn, der optages på den pågældende distriktsskole, hvilket ikke indfanger, de forandringer skolerne pt. gør for at forbedre elevernes indhold og udbytte af deres skolegang. FK vil påpege, at etableringen af Sølystskolen med det tilknyttede Kompetencecenter har gjort, at man kan spore en svag stigning i søgningen. FK frygter derfor at en gennemførelse af forslaget, vil standse denne udvikling – og for Sølystskolen vil en negativ ændring af andelen af elever, der søger Sølystskolen, have en indflydelse på evnen til at etablere robuste klasser. FK vil på denne baggrund angribe selve omfanget af behovet for en reduktion af antallet af klasser i folkeskolen og samtidig give udtryk for, at en gennemførelse af forslaget vil kunne blive til selvpfyldende profeti om elevfald, idet erfaringerne fra Bornholms Skolefællesskab er, at 3 ud af 10 elever efter indførelsen af fællesskabet går i privat- eller friskole.

Evidens:

Hvis man ønsker en så gennemgribende ”Turn around” af Silkeborg Kommunes skolevæsens organisering og tænkning, så bør man kunne bygge på en evidens, der underbygger forhåbningerne om, at man opnår de beskrevet mål. FK vil pointere, at udbyttet af en sådan forandring ikke kommer om 3 – 5 år – men vil måske først vise sig om 10 – 15 år. Folkeskolen arbejder ganske enkelt med en længere tidshorizont. FK kan ikke af baggrundsmaterialet se noget evidens, der understøtter både en ressourceoptimering og en kvalitetsudvikling. FK vil påpege, at forskere som Pasi Shalberg direkte postulerer, at udsagn om, at det er muligt at reducere omkostningerne og øge kvaliteten i folkeskolen – udsiges mod bedre vidende. FK vil påpege, at Prof. Niels Egelund på tænketankens Sophias efterårskonference ”Spørgetime” måtte erkende, at

skolerne i Canada nu – på den lange bane efter reformerne – begynder at falde tilbage i undersøgelserne af elevernes udbytte.

FK vil derfor opfordre til, at der i forbindelse med forslagets videre arbejde bliver fremlagt en langt mere grundig grundlæggende evidens, der evt. modsiger den nyeste forskning. Formålet ville være at give den overordnede fortælling substans. Hertil bør der udarbejdes et mere gennemarbejdet overblik i form af konsekvensanalyser/ scenarier for hver enkelt skole/ evt. fællesskab fremtidige evne til både at hæve kvaliteten/ udbyttet og reducere omkostningerne pr. elev - for hvorledes vil man måle begge forhold?

#### Historik:

I forandringsprocesser er timing vigtigt. FK vil tørt konstatere, at timingen af dette forslag til strukturforandringer i Silkeborg Kommunes skolevæsen ikke kunne være dårligere i almindelighed og for Sølystskolen i særdeleshed.

Det er velkendt, at lærere og pædagoger er i gang med at indkøre en ny folkeskolereform med nye samarbejdsformer – en af de største i folkeskolens historie – foruden en ny arbejdstidsaftale for lærerne. Som ministeren for området konstaterer, er vi langt fra i mål. Dertil kommer så nu en top/ downstyret organisationsforandring, hvor de fagprofessionelle medarbejdere ikke er blevet inddraget i processen – og dermed ikke kan etablere et medejerskab for såvel indholdet af det fremlagte som den tiltænkte rolle i udførelsen.

FK vil pointere, at det fremlagte forslag endnu engang reducerer de fagprofessionelle til brikker i et spil – helt analog reform og dele af arbejdstidsaftalen, men vigtigst af alt er mængden- og omfanget af reformer. Den forøgelse af hverdagens kompleksitet, hver enkelt reform indebærer i udfoldelsen af denne i samspillet med de øvrige reformer og forandringer, gør, at FK ganske enkelt med en velkendt frase må sige, at ”Nok er Nok”. Man kan ganske enkelt ikke opnå de mål om besparelser og kvalitetsforbedringer, man ønsker, med mindre man giver skolerne fred og ro til at arbejde.

For Sølystskolen gælder det, at den er et resultat af små 10 års omstillingsproces – og netop er på år 2 i at udfolde alle de tanker og beslutninger, der har dannet grundlaget for at etablere Sølystskolen. Det fremlagte forslag sætter meget af den energi, der burde præge hverdagen på stand by. For hvilken sti skal vi nu ned af?

#### De Fagprofessionelle:

FK forundres over, at man vil lade Sølystskolen indgå i et fællesskab, da denne i kraft af sin sammensætning netop opfylder alle de kriterier, der bliver opridset for en robust skole/ klasse. FK kunne ønske, at man i det fremlagte forslag havde inddraget såvel Modtagerklasserne som Specialrækken i sit blik på Sølystskolen – og den deraf konsekvens for Sølystskolens placering i Silkeborg Kommunes skolevæsen. Sølystskolens lærer ressourceoptimeres netop i dagligdagen mellem de forskellige afdelinger.

FK vil pointere, at Silkeborg Kommune igennem de sidste små 10 år har haft en proces, der dannede Sølystskolen. En proces hvor lærerne har brugt mange ressourcer på at etablere et fælles pædagogisk fundament for skolen, således at man netop kvalitetsudviklede undervisningen med henblik på, at Sølystskolens elever fik et bedre udbytte af deres skolegang. Hertil kommer et ressourcekrævende arbejde i hverdagen med at skabe en ny skolekultur og nye børnefællesskaber. Med det fremlagte forslag nulstilles alle de processer, der på baggrund af de sidste 5 – 6 års forarbejde, i dag folder sig ud. For hvilken tænkning omkring undervisning vil det nye fællesskab bygge på?

I bemærkningerne til forslaget fremhæves det, at de enkelte skoler/ matrikler får mulighed for at fastholde deres kulturer. Dette anser FK for en illusion.

Hvis man udskiller almindelen af Sølystskolen, og lader denne indgå i et skolefællesskab med Balleskolen, vil der skulle ske en ressourceoptimering af klasser/ årgange. Dette vil alt andet lige betyde, at hvis man ikke vil lade eleverne i stikken, når de skal skifte klasse/ matrikel, vil der skulle ske en harmonisering af den pædagogiske tænkning, eleverne møder i hverdagen mellem de 2 skoler, og på baggrund af de sidste 5 – 6 års erfaringer fra etableringen af Sølystskolen, så er dette ikke noget, man bare gør. Det fordrer omtanke og megen tid. Et tidsforbrug FK ikke kan se, at forslaget vil forholde sig til.

FK frygter derfor, at dette bliver noget man i decentraliseringens navn lægger ud til fællesskabet – men som reelt dækker over ansvarsforflygtigelse. Konsekvensen vil for FK være, at den kvalitetsfastholdelse- og udvikling man ønsker, ikke kan lade sig gøre – til elevernes ulempe.

Endelig vil FK påpege, at intentionerne om, at det vil være et fåtal af lærerkræfterne, der vil blive brugt som matrikellærere – og dermed et minimalt ressourceforbrug til transport – ikke svarer til de erfaringer etableringen af Sølystskolen gjorde. Her var ca. 10 % af lærerkræfterne i spil for at få hverdagens komplekse opbygning til at lykkes. Uanset det intentionelle fra ledelsens side af om det modsatte vanskeliggjorde dette forhold i høj grad arbejdet omkring de enkelte klasser, elever og i de faglige relationer matrikellærerne indgik i. FK vil ud fra dette kraftig påpege, at erfaringerne viser, at der ikke kommer en øget kvalitet i opgaveudførelsen ved dette, og FK frygter – jf. erfaringer fra bl.a. Haderslev af, at det fremover vil være vanskeligere at rekruttere lærere – for hvilken skole søger man?

#### Ledelsen

Den tænkning af ledelsen som en funktion i kraft af kvalifikation – hvor det i princippet er ligegyldigt, hvilket skolefællesskab man leder – fordi man som leder er kvalificeret til alle fællesskaber – anser FK som et sterilt; teknokratisk og mekanisk ledelsessyn, der er mere eller mindre blind for, at kultursyn og personlighed, har en afgørende indflydelse på, om en leder lykkes på en skole, og om lederen har den gennemslagskraft, der er brug for i en skoles hverdag.

En leder er i dag indstillet af en bestyrelse med repræsentanter fra såvel forældre som personale. Disse har valgt den pågældende leder til, hvilket giver den pågældende leder en legitimitet og autoritet for at udøve ledelse på den pågældende skole. Denne inddragelse er for FK et væsentligt træk ved folkeskolen. Det fremlagte forslag anviser ikke, hvorledes man ved ansættelsen af lederne for fællesskaberne sikrer sig denne forankring til skolen via forældre og personale – ej heller fremgår det ud fra hvilke kriterier, man vil vælge lederne. FK finder dette stærkt utilfredsstillende, og det efterlader et indtryk af, at man vil eliminere såvel forældrenes som de ansattes indflydelse på, hvilken ledelse, der skal være gældende for deres skolefællesskab/ skole.

FK har i forbindelse med Sølystskolen meget svært ved at se, at uvidenhed, såsom manglende indsigt i såvel den pædagogiske historik som tænkning – eller indsigt i og forståelse for den komplekse socioøkonomiske og kulturelle elevsammensætning skolen har, er en kvalitet.

Hvis man fjerner ledelsen, eller dele af denne, fjerner man også en væsentlig del af den ledelseskraft, der er opbygget over en årrække igennem hands-on erfaringer både i forhold det pædagogiske fundament for Sølystskolen – men ikke mindst i forhold til etablering af tætte relationer til de forskellige kulturer og miljøer, der er danner elevgrundlaget for skolen.

Et tab af denne ledelseskraft vil efter FKs opfattelse give en øget belastning af arbejdsmiljøet i Sølystskolens hverdag, fordi man ikke finder de rigtige løsninger på hverdagens problemer, der udspiller sig. Det vil betyde et tab i momentum for skolens udvikling, og det vil muligvis påvirke den positive udvikling Sølystskolen er i.

#### Hverdagen

FK kunne opridsede en perlerække af problemfelter, som et kommende skolefællesskab vil byde på – felter man kunne ønske, at det fremlagte forslag via analyser havde forholdt sig til, og dermed også give anvisninger på, hvorledes man så løsningsmulighederne udfolde sig i fællesskaberne. Dette er den helt store mangel, idet dette gør, at den fortælling man som medarbejdere ville kunne se sig ind i – forbliver tåget – og dybest set noget, man ikke kan forholde sig til.

Et felt bør dog efter FKs opfattelse have et særligt fokus. Det er forældrenes bekymring for om deres børn bliver kastebolde år efter år i behovet for at ressourceoptimere klasserne. Kan dette betyde, at et barn flere gange i løbet af sin skoletid skal skifte klasser – eller hvorledes vil man takle det forhold, som Sølystskolen oplevede, da denne ressourceoptimerede ved at samle klasserne på 2 matrikler. 40 elever forlod skolen henover sommeren.

Denne usikkerhed, som forslaget ikke giver løsningsforslag på, gør, at FK frygter for forældrenes opbakning til skolen. Opbakningen til den lokale skole er selve nerven for om skolen lykkes med sin opgave.

Erfaringerne fra Bornholm gør, at FK meget kraftigt vil opfordre til, at der fremlægges gennemarbejdet svar på bl.a. dette problemfelt inden en vedtagelse forslaget. Ellers frygter FK, at søgning til folkeskolen daler, så man i skolens tidshorisont på 10 – 15 år, kan komme til at stå med så få elever, at man kan stille spørgsmålstegn ved, om man fortsat kan tale om folkets skole. Et forhold som rektor ved professionshøjskolen Metropol - Stefan Herman tilsluttede sig ved den tidligere nævnte konference afholdt af tænketanken Sophia.

#### Konklusion:

FK har på denne baggrund 3 konklusioner:

1. Det fremlagte forslag mangler i forhold til sine målsætninger om ressourceoptimering og kvalitetsudvikling en substans i forhold til både evidens og udførelse, således, at den fortælling, man som medarbejder skal se sig ind i, forbliver tåget og uden indhold, med den konsekvens at man ikke kan forholde sig til dette.
2. Sølystskolen vil fremover kunne virke som en robust skole, hvis man inddrager alle skolens afdelinger, der i dag er på skolen. Ved et tvunget fællesskab vil man ændre – og ødelægge – hele fundamentet for Sølystskolens etablering.
3. Det fremlagte forslag vil standse den positive udvikling Sølystskolen er i.  
FK vil på denne baggrund anbefale, at forslaget bliver revurderet.

P.v.a

Henrik Steffens Tr – DLF – Silkeborg Lærerkreds - Kreds 132

nr. 218

## **Indsendt af: Faglig Klub Lærerne på Dybkærskolen**

Dato: 23.11.15

### **Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Høringsvar vedrørende skolestrategi i Silkeborg Kommune

Fra lærerne forsamlet til Faglig Klub på Dybkærskolen

Timing af en ny omfattende skolestrategi i Silkeborg Kommune er elendig. Skolerne er i gang med skolereform år to, og arbejdsmiljøet er under pres. For at give eleverne optimale betingelser for læring og sikre lærerne et anstændigt arbejdsmiljø, så kræves der stabilitet og ro.

Skolestrategien virker også lemfældigt gennemtænkt. Det er en model, der primært er en økonomisk og teknisk løsning. Som lærere vil vi sætte pris på en skolestrategi, der tager sit udgangspunkt i et evidensbaseret, pædagogisk og læringsmæssigt grundlag.

Erfaringerne fra andre kommuner, der har anvendt skolefællesskaber som universalnøgle, viser hovedsagligt, at det ikke gavner lærernes arbejdsmiljø. Det kan ikke understreges nok, at elevernes læring lever af mødet med fagligt kompetente og glade lærere.

Det er en naiv anskuelse, at den linjefagsuddannede matrikellærer er garanti for et løft af elevernes læring. Forskning viser tydeligt, at gode relationer og kendskab til eleverne er uundværlig. Vi mener, desuden at teamsamarbejdet får for ringe vilkår, når man som lærer pendler rundt mellem skolerne..

Vi er meget bekymrede for, at den nye skolestrategi vil svække skole - hjem samarbejdet, da forældrenes ejerskab til den lokale skole reduceres, hvis der er usikkerhed om barnets skoletilknytning.

Er inklusionsopgaven indtænkt i skolestrategien? Hyppige skift mellem skolerne er ikke gavnligt for de fleste diagnosebørn og deres forældre.

Det er uklart, hvilket ledelsessyn skolestrategien baseres på. En god folkeskole er kendetegnet ved, at den lokale ledelse har en konstruktiv dialog med de ansatte. Vi ønsker ikke en top - down skole, hvor vi, der står i klasselokalet med kendskab til eleverne, står uden indflydelse på skolens pædagogiske udvikling.

Konklusionen må være, at der er så stor økonomisk, organisatorisk og pædagogisk uklarhed i skolestrategien, at det er en ommer for forældrenes, elevernes og lærernes skyld.

## **Indsendt af: Faglig Klub Vinderslev Skole v/Mette Johansen**

Dato: 23.11.15

### **Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Høringsvar fra Faglig Klub Vinderslev Skole 23. november 2015

På baggrund af drøftelser og bekymringer fremsendes følgende høringsvar fra lærerne på Vinderslev Skole. Som lærere på en af de mindre skoler i kommunen, føler vi et ansvar i forhold til at blande os i debatten omkring den foreslåede skolestruktur, da vi er realistiske og bevidste om, at vi repræsenterer en af de skoler, hvor børnetallet de kommende år vil falde yderligere.

Vores klassekvotienter er svingende, men hvad gør vi nu på de små årgange? Vi løser udfordringerne lokalt, vi samarbejder og lader os inspirere af kommunens øvrige skoler, som har positive læringsresultater i forhold til samlæsning af årgange - udfordrende for både lærere og elever - ja, men meget lærerigt og et af alternativerne til de foreslåede strukturændringer.

Forslaget om ny skolestruktur bekymrer os i forhold til at løse vores arbejdsopgaver kvalificeret. Set ud fra et lærerperspektiv er vi bekymrede omkring relationen til eleverne. Den gode relation er grundpillen for vores arbejde som lærere og for god læring og trivsel.

Vi er nemlig lærere på en skole – og vil ikke reduceres til undervisere på et undervisningssted! Vi er bekymrede over, at ordet skole forsvinder i ordmylderet af undervisningssteder og robuste fællesskaber. Hvordan vil vi kunne opbygge relationer til elever, der transporteres til vores undervisning for en kortere eller længere periode? Enhver lærer ved, at relationer opbygges over tid, og at undervisning ikke er lig læring. Hvordan skal vi gennem løbende evalueringer følge op på, om eleverne har lært og kan anvende det, vi har undervist dem i, hvis de efter et eller flere undervisningsforløb køres væk i busser? Eller hvem ved... måske er det os, der skal transporteres væk og fungere som lærere på flere matrikler?

Inklusionselever er det pædagogiske personales fælles opgave, og når vi lykkes med opgaven, som til tider virker uoverkommelig, deler vi de ”små sejre”. Inklusionsopgaven lykkes, når kontakten og informationsniveauet mellem kollegaer, forældre og ledelse holdes enormt højt. Hvordan skal vi lykkes med inklusionsopgaven i skolefællesskaberne, hvem skal modtage og videregive oplysninger om barnet?

Vi bekymrer os også om forældresamarbejdet? Hvordan vil forældresamarbejdet mon udvikle sig, når lærere skal samarbejde med forældre i et slags ”langdistanceforhold”? Gad vide om de nye skolefællesskaber er med til at øge og styrke forældresamarbejdet?

Et yderligere område, der bekymrer os som personale, er centraliseringen af skoleledelsen. Hvilke ledelsesopgaver har den daglige leder på matriklen, og hvor langt kommer vi væk fra den reelle ledelse? Som det fremgår af de mange uafklarede spørgsmål, bygger forslaget om skolefællesskaber på uklare udmeldinger og et hav af ubekendte faktorer, vi som fagprofessionelle ikke kan gennemskue konsekvenserne af. Vi mangler svar.

Set i børnehøjde kan vi kun bekymre os yderligere. Som landsbyskole er vi meget udfordrede af ufleksible bustider. Vores elever har lange transport- og ventetider allerede nu. Skolefællesskaberne vil blot føre mere transport- og ventetid med sig – sågar i elevernes fritid, som med skolereformen, er blevet kraftigt reduceret. Er det det gode børneliv? Hvem har egentlig ansvaret for børnene i busserne - den skole, der sender børn afsted, den der skal modtage eller buschaufføren?

Og hvad med relationerne børnene imellem. Sofie og Emilie vil måske blive gode venner. Dejligt, at de skal have matematik sammen, men hvad så når de gerne vil lege efter skole? Barnets hele dag - bare ærgerligt, bussen kører retur til lokalområdet, der skal Sofie i sin SFO, og Emilie køres tilbage til hendes... ”hov... hvor er Albert?” – inklusionseleven, der skulle have været ved bussen nu.

Trivselsgrupper på tværs af relationer, forældresammenhold, et styrket samarbejde. Ord, der fuldstændigt forsvinder i ordmylderet af skolefællesskaber og robuste klasser.

Venlig hilsen

Lærerne på Vinderslev Skole

nr. 225

## **Indsendt af: Faglig klub på Sejs Skole v/Michael Viborg**

Dato: 23.11.15

### **Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Fra faglig klub på Sejs Skole.

Byrådet har den 28. september 2015 godkendt at sende forslaget til en ny skolestruktur i høring. Faglig klub på Sejs Skole ønsker at afgive høringssvar og dele en række bekymringer om den fremlagte skolestrategi.

Faglig klub på Sejs Skole frygter, at den nye skolestruktur vil forringe:

- Relationsarbejdet
- Elevernes tryghed og trivsel
- Medarbejdernes trivsel

Relationsarbejdet:

En konsekvens af den nye skolestruktur er, at undervisningen kan foregå på flere matrikler - med større elevgrupper - i kortere eller længere perioder.

Den forskning, som bl.a. ligger til grund for folkeskolereformen, viser, at et af de vigtigste parametre for børns læring, er den relation eleven har til læreren. Det er derfor ikke uden betydning, at elever på Silkeborg Kommunes folkeskoler har en regelmæssig og nærværende kontakt med deres lærere.

At understøtte elevens faglige og sociale udvikling forudsætter, at læreren har mulighed for at knytte bånd til den enkelte elev. At man som lærer har tilstrækkelig tid sammen med eleven til at kunne aflæse elevens signaler både i og udenfor klasseværelset, udvise empati og indgå i et respektfuldt samarbejde med eleven, er vigtig for relationsarbejdet. Hvis elever flyttes rundt mellem matrikler - i kortere eller længere perioder, vil relationsarbejdet få sværere vilkår. Vi mener derfor, at der er gode faglige argumenter for at elevernes tilknytning begrænses til én matrikel, og vi fraråder stærkt at lade elever skifte mellem matrikler.

Elevernes tryghed og trivsel:

På informationsmøderne med Børne- og Ungeudvalget er det flere gange blevet sagt, at man kan flytte børn i en periode af skoleåret f.eks. i forbindelse med emne- og temauger. Tanken er, at man samler flere børn i



læringsmiljøer - med færre voksne - dette for at spare penge.

Som lærere med daglig kontakt til mange børn er vores erfaring, at forudsigelig og kendte omgivelser skaber de bedste rammer for børns udvikling og læring.

Vi er derfor meget bekymrede for elevernes tryghed og trivsel, når eleverne skal fragtes fra én matrikel til én anden for at indgå i kortvarige fællesskaber langt fra det nærmiljø, som de kender - både fra skoletid og fritid. Kendskab til og omsorg for hinanden opnås ikke på rekordtid via en emne- eller temauge.

De voksne, som eleverne er sammen med til hverdag, videregiver informationer om elevernes udvikling, små uheld, frustrationer og glæder, så der bliver skabt et trygt miljø for det enkelte barn. Når de - i den nye skolestruktur - møder voksne, de knap kender, som heller ikke kender dem, forsvinder små nuancer af vigtig viden. Nuancer, som er med til at fuldende det hele billede af barnet.

Vi frygter, at vigtig information om elevernes trivsel går tabt i den ny struktur, når elever skal busses fra A til B og kun indgå kortvarigt i et fællesskab, de ikke er kendte i.

Medarbejdernes trivsel:

Sejs Skoles DNA er udviklet siden skolens start i 1959 og er forskellig fra de øvrige skoler i det nye skolefællesskab. Ved et skolefællesskab skal der oparbejdes en ny kultur. Dette tager tid. En ny fælles kultur for skolefællesskabet Sejs-Langsø-Resenbro skabes ikke natten over. Vi er bekymrede for, hvordan samarbejdet og en fælles kultur mellem lærere på flere matrikler skal oparbejdes, når man kun ser hinanden i korte tidsrum. Vi er bekymrede for de mange frustrationer kultursammenstødene kan forårsage - og koste på trivselskontoen.

Hvordan sikres medarbejdernes trivsel og arbejdsglæde, hvis man kun kortvarigt befinder sig på en matrikel, for så at skynde sig tilbage til det sted, hvor man har sine forberedelsesmaterialer?

At skulle pendle mellem to til tre matrikler vil medføre stress og frustration. Det vil bestemt ikke optimere forberedelsesbetingelserne for lærerne - snarere tvært imod. Indførelsen af den nye folkeskolereform har bl.a. medført, at lærerne er pressede på forberedelsestid og tid til andre opgaver. Vi har endvidere svært ved at få øje på, hvordan transport mellem matrikler kan skabe værdi?

Skolestrategien kommer blot to år efter en meget omfattende folkeskolereform. En reform som vi - efter vores opfattelse - stadig kæmper med at udvikle og implementere.

Ledelsen på Sejs Skole har i dag en god føling med den enkelte lærer og ved, hvilke udfordringer læreren står med i det daglige. Denne føling og tætte relation mellem medarbejdere og skolens ledelse, frygter vi i fremtiden bliver distanceret - det betyder, at fortolkningsrummet bliver større, misforståelser kan opstå, tillid og tryghed sættes under pres.

Vi frygter, at den nye skolestruktur vil forringe arbejdsvilkårene for lærerne yderligere og på den baggrund føre til stress, mistrivsel og øget sygefravær.

Afsluttende bemærkning:

Det er nødvendigt at lære af kommuner, som allerede har afprøvet skolefællesskaber i gennem længere tid. Her kan bl.a. nævnes Bornholms Kommune, som har haft skolefællesskaber i syv år. Erfaringerne herfra viser, at skolefællesskaber ikke er vejen frem. På Bornholm er man derfor gået tilbage til de oprindelige

skoler.

Erfaringerne fra skolefællesskaber på Bornholm viser, at det ikke gav den ønskede økonomiske gevinst, og samtidig dalede forældrenes engagement og ejerskab for folkeskolen.

Hvad kan Silkeborg Kommune lære af Bornholms skolefællesskaber?

Vi anerkender at økonomien er presset i Silkeborg Kommune, og at Kommunen står over for en stor udfordring med at reducere udgifterne - også på skoleområdet. Det ligger os alle meget på sinde, at finde en holdbar økonomisk løsning, MEN det er nødvendigt, at den samtidig understøtter folkeskolerne i Silkeborg Kommunes fortsatte udvikling.

Inden Byrådet træffer en endelig beslutning om skolernes fremtid - ud fra et økonomisk perspektiv, opfordrer vi derfor til, at elevernes læring og trivsel, forældrenes engagement og tillid til skolen samt lærernes arbejdsglæde og trivsel tænkes med, så vi ikke ender med en fuser!

Vi opfordrer til, at politikerne i Silkeborg Kommune dropper idéen om skolefællesskaber!

nr. 246

## **Indsendt af: SFO-råd på Sejs Skole v/Anette Bøge**

Dato: 23.11.15

### **Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Kære Byrådspolitikere

#### **Hvad er det lige, dette foreslag om ny skolestruktur kommer til at betyde for en SFO?**

Som SFO-råd på Sejs Skole og forældre bekymrer det os, hvilken indflydelse den foreslåede skolestruktur vil have på kommunens SFO'er.

Vi kan i høringsmaterialet ikke finde svar på, hvordan den foreslåede skolestruktur forventes at indvirke på den SFO, vi er meget tilfredse med og kender i dag.

Af det interne notat 'Afrapportering af eksempler 4. august 2015' fremgår det, at "SFO og klub ikke er undersøgt og beskrevet separat i undersøgelsen. SFO og klub forventes dog at følge eleverne i forhold til, hvor de primært undervises". Dette er dog ikke i overensstemmelse med de udmeldinger, der bl.a. kom på debatmødet med BBU på Sejs Skole. Her blev lagt op til en løsning, hvor eleverne mødte ind på skolen i deres lokalområde og derfra blev fragtet til deres primære skole i det nye skolefællesskab, hvorefter de efter skoletid fragtes retur til SFO'en i deres lokalområde.

SFO-rådets bekymring går på følgende:

- Vil den foreslåede skolestruktur betyde en udvanding af den SFO, vi kender i dag?
- En del forældre vil måske vælge SFO'en fra, når deres børn kommer til at bruge en del af deres SFO tid på at blive fragtet til og fra deres primære skole til SFO'en i deres lokalområde. Vil der fortsat være et reelt behov?

- Bliver SFO'en blot en 'ventesal' for de børn, som har primær skole uden for lokalområdet?
- Vil den foreslåede skolestruktur betyde en begrænsning af udbudte aktiviteter i SFO'en, da aktiviteter først kan igangsættes, når 'busbørnene' ankommer, da de ellers ikke vil have mulighed for at deltage?
- Vil det stadig være muligt at arrangere fodboldstævner, sæbekasseløb mellem skolerne, da disse aktiviteter ofte betyder transport til en helt tredje skole?
- Hvordan påvirkes det enkelte barns mulighed for at indgå i børnefællesskaber, når barnet indgår i et børnefællesskab i skolen, et andet i SFO'en og evt. et helt tredje og fjerde ved sportsaktiviteter?
- Hvordan sikres legetid?
- Hvilken betydning har flere skift om dagen for børnenes følelse af tilhørsforhold til både primær skole og SFO? Herunder hvordan sikres, at de kan navigere i de forskellige kulturer?
- Hvordan sikres der ro, forudsigelighed og tryghed for 'busbørnene'?
- Hvordan påvirkes det gode samarbejde mellem skole og SFO?
- Hvad bliver SFO pædagogernes rolle fremover i skolefællesskabet?
- Vil SFO pædagoger have flere arbejdssteder i skolefællesskabet?
- Med en pædagogiske ledere på hver skole i fællesskabet vil SFO pædagogerne, så have mere end en leder?
- Hvordan påvirkes SFO pædagogernes trivsel?
- Hvordan overleveres børnene fra SFO til skole og fra skole til SFO? F.eks. hvis et barn har haft en dårlig oplevelse i løbet af dagen.
- Hvad sker der med samarbejdet mellem SFO og fritidsaktiviteter i lokalområdet?
- Vil SFO'en stadig have mulighed for at samarbejde med idrætsforeninger og f.eks. den kreative skole?
- Hvordan harmonerer det med de forskellige tiltag med 'børn og sundhed'?
- Og afslutningsvis synes vi, der vil være stor værdi i at undersøge skolefællesskabernes betydning for SFO/klub nærmere.
- Skal børnene deltage i SFO ved deres primære skole eller i deres lokalområde?
- Hvilken løsning giver mest robuste børn?

nr. 251

## **Indsendt af: Lærerne ved Sjørsløv Skole v/Per Østergaard**

Dato: 24.11.15

Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur

Hørings svar

Efter afholdt klubmøde den 18. november 2015 udtaler lærerne ved Sjørsløv Skole følgende:

Vi anerkender, at det faldende børnetal i Silkeborg Kommune udgør en udfordring, man er nødt til at forholde sig til. Vore tanker om et godt skolevæsen bygger på

at der udvises respekt for forældrenes frie valg af skole,

at forældrene får reel valgmulighed med hensyn til valg af skolestørrelse,

at elevernes mulighed for at blive undervist i nærområdet/lokalområdet sammen med deres kammerater bibeholdes,

at der er sammenhæng mellem børneinstitutioner og skole,

at kulturen på de enkelte skoler bevares, blandt andet ved at den fungerende leder kan fortsætte,

at man anerkender, at relationen er basis for læring, og derfor bibeholder en struktur, hvor faste lærer-elev relationer er et bærende princip.

at man bevarer hele strukturen på de enkelte skoler/matrikler, det vil sige, at leder, skolebestyrelse, MED-udvalg og tillidsrepræsentanter bibeholdes på alle arbejdspladser.

Venlig hilsen

Lærerne på Sjørsløv Skole

nr. 260

## Indsendt af: Lærerne på Thorning skole v/Jørgen Nørum

Dato: 24.11.15

Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur

Høringssvar fra Thorning Skole

”Træd varsomt, thi her bliver mennesker til.”

Dette fine citat fra Christen Kold udtrykker en skolefilosofi om skolen som en levende vekselvirkning mellem lærer og elev. Citatet lægger op til, at vores skole er en dødsensalvorlig affære, fordi det ikke alene er her, vi lærer fag. Det er stedet, der former os som mennesker. Skolen for livet.

I alle lande går man i skole for at blive til noget. I Danmark går vi også i skole for at blive til nogen.

På Thorning skole er vi i al beskedenhed nervøse og betænkelige for, at udmøntningen af forslaget til en ny skolestruktur i Silkeborg Kommune kan betyde:

- at vi kommer til at trampe hen over at blive noget og nogen
- at lærernes arbejdsforhold forringes i en helt urimelig grad
- at vores helt egen unikke skolekultur forsvinder
- at vore relationer til elever, forældre og kolleger forringes
- at vores forankring i lokalsamfundet ender på museet
- at vore muligheder for at kunne levere livsnødvendig undervisning udhules

Vi synes ikke, at der er leveret fyldestgørende svar på de mange spørgsmål, der rejser sig om ex:

- at arbejde på flere matrikler
- kørsel med elever til forskellige afdelinger af skolefællesskabet
- fora for medindflydelse for personalet
- TR-struktur
- afskedigelser af lærere
- økonomien i hele projektet

Samlet set rummer forslaget utryghed, ugennemskelighed og mangel på pædagogisk substans for eleverne, forældrene og for lærerne.

Vi anerkender politikernes ret til at beslutte, men vi anfægter på denne baggrund det forslag til beslutning, som foreligger.

Vi foreslår, at vi får en reel og kvalificeret debat om, hvad vi vil med skolevæsenet i Silkeborg Kommune, så tingene hænger sammen pædagogisk, undervisningsmæssigt og økonomisk, og som også understøtter Silkeborgs skoler som attraktive arbejdspladser for et fagligt og engageret personale.

Denne debat kan skabe forudsætning for en beslutning truffet på et velkvalificeret grundlag og ikke som en art panikløsning, hvor skolens opgaver synes glemt i regneark, kalkuler og politisk selvsving.

På vegne af lærerne på Thorning skole  
Jørgen Nørum

nr. 276

## **Indsendt af: 5 Skoleledere v/Rikke Skjoldan Kjær**

Dato: 24.11.15

### **Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Skolefællesskaber med muligheder!

Som skoleleder bliver der i denne tid sat spørgsmålstegn ved vores intentioner, når vi kommenterer, vurderer og debatterer den foreslåede skolestruktur. Ikke desto mindre kommer vi hermed med nedenstående vurdering.

- Vi ser styrker i forhold til forpligtende, organiseret videndeling på medarbejder- og ledelsesniveau.
- Vi ser styrker i forhold til udvikling af Silkeborg skolevæsens overbygning med varierede tilbud indenfor skolefællesskabet. Vi tænker ligeledes, at tilbuddene kan være forskellige fra skolefællesskab til skolefællesskab.
- Vi ser styrker i forhold til at kvalificere overgangene til overbygningsskoler - eksempelvis gennem ledelse og eventuelt medarbejdere, der kender både børn, forældre og kultur på begge skoler.
- Vi ser styrker i forhold til en styrket ledelseskvalitet og et udvidet ledelsessamarbejde med mulighed for mere ledelse af kerneopgaven.
- Vi ser styrker i forhold til decentralisering af skoleudvikling m.m. til skolefællesskaberne.

Vi bakker op om anbefalinger og bekymringer i høringssvaret fra den lokale skolelederforening. Vi vil hermed dog gerne præcisere nogle af de muligheder, vi ser i forhold til udvikling af Silkeborg skolevæsens kvalitet. Vi vil naturligvis ønske, at der samtidig med denne udvikling af Silkeborgs skolevæsen ikke også var en økonomisk dagsorden, der handler om besparelser.

Bibi Holm  
Skoleleder på Vinderslev Skole

Kewin Hvidt Larsen  
Skoleleder på Fårvang Skole

Keld Vestergaard  
Skoleleder på Langsøskolen

Kristian Toft

Skoleleder på Vestre Skole

Rikke Skjoldan Kjær

Skoleleder på Resenbro Skole

nr. 123

## **Indsendt af: Elevrådet på Balleskolen**

Dato: 06.11.15

### **Høringsvar vedr. Høring om forslag til en ny skolestruktur**

Vi, elevrådet på Balleskolen, har besluttet at sende et høringssvar til jer politikere.

Her er vores bekymringer for den nye skolestruktur.

Vi er bange for at vores lærer vil gå ned med stress igen pga. alle de forandringer der vil ske. Da den nye skolereform trådte i kraft steg de langtidssyge lærere markant. Det vil sætte et stort pres på lærerne, eleverne og forældrene. Det gør alle stresset, at I bliver ved med at ændre alt! Vi kan ikke finde ud af, hvilket ben vi skal stå på. Hvordan vil I have, at vi skal blive så forfærdeligt dygtige og trives så godt, når I bliver ved med at rive alt, vi har arbejdet på, ned? Vi skal starte forfra hver gang der kommer nye forslag. Vi er ikke superhelte, vi kan ikke klare alt. Vi kan mærke at lærerne allerede nu er presset. Hvis det her sker vil, det påvirke os fagligt, socialt og psykisk.

Faglig styrke og god trivsel det er hvad vi vil have allesammen. Men det er os og vores hverdag, I leger med. Det er vores hverdag, vil I ikke lade med at ændre den?? Det gør alting svære at leve op til.

Det er svært og skulle blive så dygtig og samtidig kunne holde hovedet kold hele tiden. Vi ved mest om vores hverdag, så stop med at sige, hvad der er bedst for os, for det her er ikke det bedste!...

Vi har et tæt forhold til vores ledelse, vi vil ikke have en ny ledelse eller en fælles ledelse.

Vores ledelse samarbejder med forældre, lærerne og os elever. Vi har et stærkt bånd til vores lærere og ledelse, de betyder alt for os. Vi kan komme og sige, hvad vi vil gerne vil have ændret, og så vil de prøver de at gøre det bedst muligt for os. De gør et fantastisk arbejde. De har gjort den her skole til verdens bedste skole, og vi vil ikke miste vores skoles værdier som f.eks. åben plan, anderledes skoleskema, fantastiske arrangementer osv.

Vi vil ikke miste dem, der gør vores skole speciel, fantastisk, personlig og stærk.

Vi har et stigende elevtal, imens andre har et faldende.

Vi er en stor skole og som Søren Kristensen har sagt:” Balleskolen bliver i år 2021 Silkeborgs største skole.”

Så må vi have lov at spørger, hvorfor skal Balleskolen i et fællesskab?

Vi ved godt, at I sparer penge, men I sparer på jeres fremtid, I sparer på vores faglighed, fordi I river alt ned vi arbejder på!

Det er lidt utydeligt, om der kommer klassedeling, nogen siger ja og andre siger nej. Vores bekymring er at vores fantastiske klassekammerater vil blive taget væk fra os. Det er vores bedste venner, vores anden familie, og vi vil beholde dem!

Vi håber, I har fået noget ud af vores høringssvar.

Vi elsker vores skole!

Vi vil have det forbliver som det er, så vi kan trives og blive så fagligt dygtige som overhovedet muligt.

**Indsendt pr. mail:**

### **Indsendt af: Elevrådet på Frisholm Skole**

Til Byrådet i Silkeborg Kommune

Vedr.: høring om skolestruktur

Elevrådet på Frisholm Skole synes, at ideen om skolefællesskaberne er et meget dårligt forslag. Så derfor har vi lavet denne korte video, for at fortælle jer om hvad vores mening er, og så i kan se hvordan nogle af eleverne ser på det. Vi håber i vil nyde dette, og se det som eleverne ser det.

Her er et link, som så vil føre jer videre til vores video:

<https://www.youtube.com/watch?v=sT3xjrIK7YA&feature=youtu.be>

Venlig hilsen os her på Frisholm Skole