

Udtalelse fra Balleskolens skolebestyrelse på baggrund af "de 9 spørgsmål"

Skolebestyrelsen på Balleskolen kvitterer hermed for modtagelsen af Børne- og Ungeudvalgets "de 9 spørgsmål" og det medfølgende bilagsmateriale. Vi er opmærksomme på vores pligt i henhold til folkeskolelovens § 44, stk. 10, 2. pkt. til at afgive en udtalelse om de forelagte spørgsmål.

§ 44. Skolebestyrelsen udøver sin virksomhed inden for de mål og rammer, som kommunalbestyrelsen fastsætter, jf. § 40, (...)

Stk. 10. Skolebestyrelsen kan afgive udtalelse og stille forslag til skolens leder og kommunalbestyrelsen om alle spørgsmål, der vedrører skolebestyrelsens virksomhed. **Skolebestyrelsen skal afgive udtalelse om alle spørgsmål, som kommunalbestyrelsen forelægger den.**

Vi anerkender, at vi med "de 9 spørgsmål" bliver inddraget og dermed har fået mulighed for at få indflydelse på den politiske beslutningsproces.

Vi er dog kedede af, at der ikke kan afses os mere tid til at give mere konstruktive og fyldestgørende svar på de listede problemstillinger.

Skolebestyrelsen på Balleskolen udtaler sig hermed om den væsentligste del af de rejste problemstillinger, indeholdt i "de 9 spørgsmål". **Skolebestyrelsen på Balleskolen udtrykker overordnet set følgende holdning**, som vi underbygger nedenfor:

1. Balleskolen ønsker at fortsætte som selvstændig skole
2. Balleskolen indgår gerne i en dialog med andre skoler om eventuelle videre samarbejder
3. Der appelleres til bæredygtige løsninger for alle skoler i et langsigtet perspektiv

Baggrund

På den korte tid, der har været os til rådighed, har vi været samlet til to møder, heraf var det ene ekstraordinært og alene øremærket Børne- og Ungeudvalgets spørgsmål og oplæg, af hensyn til denne bundne opgave. Herudover har vi arbejdet intensivt mellem disse møder, før og efter. Vores svar baserer sig på en daglig ledelses kvalificering af det fremsendte materiale og de grundlæggende begreber, herunder "frie timer", "kompetencedækning", nøgletal, budget og økonomi.

Dette materiale taler sit eget tydelige sprog:

Der er forelagt borgerne og skolebestyrelserne en liste over en række mindre skoler, hvis økonomi ikke hænger sammen. Som politikere fortæller I os, at I ikke vil anvise de nødvendige midler til skoleområdet, men tvært imod vil reducere i tildelingen. Kort fortalt: Der skal drives mere og bedre skole for færre midler.

Samtidig har I opstillet en række faste præmisser – herunder bl.a.:

- At der ikke skal lukkes skoler,
- at elever i 0.-6. klasse skal gå i skole tæt på bopælen,
- at der ikke skal være rene overbygningsskoler, og



- at der ikke skal konstrueres en ”landsbymodel”

Balleskolen er imidlertid ikke en af de skoler, der har en økonomisk udfordring på grund af bevillingen, og det er heller ikke helt så kritisk med den fremlagte besparelse på 4-6 %, for Balleskolen – hverken nu eller i et 5-årigt perspektiv. Såfremt man politisk ville afstå fra den nuværende udligningsordning mellem skoler, vil Balleskolen fint kunne klare fremtiden. I den forbindelse er det vigtigt for os at bemærke, at det er tildelingsmodellen, som ikke er rimelig.

1. Balleskolen ønsker at fortsætte som selvstændig skole

Vi har på Balleskolen en tradition for at **indtænke økonomien og budgettet i alle dispositioner**. Uanset hvilke pædagogiske beslutninger, der er truffet og bliver truffet på Balleskolen, sker det altid ud fra en bevidst og ansvarlig økonomisk prioritering.

Økonomisk, socialt, pædagogisk, ledelses-, lærings- og kompetencemæssigt driver vi i Balle en af de billigste folkeskoler; den er veldrevet og økonomisk bæredygtig. Derfor finder skolebestyrelsen det velbegrundet, at Balleskolen fortsætter under den nuværende organisations- og ledelsesstruktur. Dette fordi...

- **Økonomisk:** I henhold til de valgte parametre i jeres opgørelse og fremsendte bilag (kaldet: ”Opgørelse af forventede udfordringer i skoleåret 20/21”) fremgår det, at Balleskolen ikke har udfordringer – selv ikke i overslagsårene, hverken vedrørende ”frie timer i %”, ”Frie timer i kroner”, elevtal 20/21 eller spor i overbygning.
- **Socialt:** Balleskolen har en passende størrelse med 3 spor på 10 årgange, og eleverne udtrykker stor tilfredshed, jf. også seneste trivselsmåling. Der er således elever nok til at sikre både den differentiering og den bredde, som ligger i folkeskolens grundtanke. Desuden har vi allerede eksisterende samarbejder med andre skoler omkring fritidsinteresser uden for skoletiden. Til brug herfor anvendes også skolens arealer og lokaler.
- **Kompetencemæssigt:** Vi er fint dækket ind på kompetencerne, særligt de grundlæggende fag i henhold til folkeskolereformen, dvs. dansk og matematik. Balleskolen har allerede nået 2020-målet for kompetencedækning.
- **Pædagogisk og læringsmæssigt:** Den daglige ledelse har sammen med medarbejderstaben og skolebestyrelsen arbejdet hårdt fra og med skoleåret 2013/2014 for at rammesætte og tilrettelægge en skoledag, der bygger på Balleskolens oprindelige værdigrundlag fra begyndelsen af 1970’erne om bl.a. åbenhed (i rum, tid og ånd - herunder åben plan), parallellagte timer, inddragelse af pædagogerne og dækkende linjefagskompetencer. Her er der bl.a. løbebånd, læsebånd, ”børn, som lærer børn”, og eleverne er sikret et varieret udbud af fag, i kombination med et højt fagligt niveau, både pædagogisk og læringsmæssigt, således at alle elever kan blive så dygtige, som de kan.
- **Ledelsesmæssigt:** Med en nyligt sammensat og nøje udvalgt treenig ledelse, som stod klar op til folkeskolereformens 1. år, kunne Balleskolen ikke være bedre rustet til at drive folkeskole - både nu og fremover. Ledelsen har søgt Balle på et oplyst grundlag og besidder ikke blot de rette kvalifikationer, men også det særlige værdisæt, som ligger i netop denne skole. Endelig arbejdes der på ledelsesplan med at videreudvikle værdisættet.

På alle mulige måder er grundlag og forudsætninger til stede for, at Balleskolen kan fortsætte som hidtil - veldrevet og økonomisk bæredygtig.



2. Balleskolen indgår gerne i en dialog med andre skoler om eventuelle videre samarbejder

I udgangspunktet ønsker Balleskolen fortsat at være en selvstændig skole med selvstændig ledelse og egen skolebestyrelse. Samtidig er vi åbne over for fremtidige samarbejder med andre selvstændige skoler, i det omfang man gennem dialog kan enes herom, og det måtte give mening for en forbedring af den fælles økonomi og allervigtigst en sikring af kvaliteten.

Vi vil gerne indgå i *dialog* med Skægkærskolen om et *eventuelt* fremtidigt samarbejde mellem to selvstændige skoler.

I en dialog og omkring en aftale samles lige parter på et frivilligt grundlag. En sådan dialog tager Balleskolen som sagt gerne.

Det skal give mening at drive en skole, og naturligvis giver det mening at samles om kvaliteten.

3. Find bæredygtige løsninger for alle skoler i et langsigtet perspektiv

Imidlertid vil vi gerne opponere imod den præmis, der synes at ligge bag de 9 spørgsmål til skolebestyrelserne: At der skal fjernes så mange millioner kroner ud af skolernes driftsbudget, at det er først og fremmest eleverne og kommende generationer, som skal holde for, samt at *ansvaret* for at sikre økonomien til driften af skolerne bliver placeret decentralt. Hvorvidt der skal tages drastiske beslutninger, som indebærer sammenlægning af skoler, skolefællesskaber eller endog skolelukninger, er og bliver en politisk beslutning. Den slags politiske beslutninger påhviler *kommunalbestyrelsen* på indstilling fra Børne- og Ungeudvalget.

Dette er ikke en opgave for skolebestyrelserne!

Vi appellerer derfor til, at politikerne nøje overvejer så drastiske tiltag, som tidligere bebudet, og at der alene tages skridt til omlægning af eksisterende skolestrukturer, såfremt der er både økonomiske og kvalitetsmæssige forbedringer forbundet hermed – og kun såfremt sådanne forbedringer også må kunne forventes at holde i et langsigtet perspektiv.

Afsluttende bemærkninger

Silkeborg Kommune har lige nu en bredde og variation i folkeskolen – i kraft af de mange forskellige enkeltskoler og deres forskellige tilgange og måder at arbejde med læring på. Denne skolestruktur afspejler en bred vifte af pædagogiske muligheder, der harmonerer med befolkningen. Problemet – som vi er blevet præsenteret for – er blot, at Silkeborg Kommune ikke har råd til at fortsætte ad samme spor som hidtil.

I bund og grund er dette en udfordring, som kommunalbestyrelsen selv må løse, idet de enkelte skoler og deres skolebestyrelser alene skal sikre det faglige indhold og den pædagogiske linje for den enkelte skole, mens det er kommunalbestyrelsens ansvar at levere den økonomiske ramme til formålet, jf. folkeskolelovens § 40.

I skolebestyrelsen mener vi med ovenstående svar at have anvist JER nogle handlemuligheder og også påpeget relevante overvejelser. Vi håber hermed at kunne bidrage til, at der i Silkeborg Kommune vil kunne drives gode skoler med forskelligt pædagogisk sigte, at lærere og daglige ledere får arbejdsro til dette pædagogiske arbejde og dermed også kan varetage de



sociale opgaver med at favne bredden, herunder også til eventuelt at byde andre elever velkomne.

- Alt dette, for at vi som en del af ét samlet skolevæsen kan leve op til målsætningen om at *udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan, og samtidig mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater samt øge elevernes trivsel.*¹

Med venlig hilsen fra
Skolebestyrelsen på Balleskolen, Silkeborg



¹ jf. <http://uvm.dk/Uddannelser/Folkeskolen?smarturl404=true>