

## Ni svar

Kære Børn og unge udvalg,

Tak for de ca. ni spørgsmål, inden I når til vores svar får I her et kort oprids af vores holdning til fremtiden skole i Silkeborg kommune. Vi mener ikke at økonomi og udbytte af undervisning hænger sammen 1:1, men siden vi i 2007 fik kommunefællesskaber har vi kontinuert barberet folkeskolen. Nu er vi på et niveau hvor det lovpligtige minimums timetal kun kan dækkes, hvis man har 20 elever i hver klasse. Det er hårdt for de fleste skoler – og peger økonomisk i retningen af storskoler, som de oprindeligt foreslåede skolefællesskaber. Er det virkelig det I vil?

Vi mener at:

- Der skal tilføres flere penge til skoleområdet. Hvis Silkeborg kommune brugte hvad de danske kommuner bruger gennemsnitligt pr. elev ville fx Bryrup skole have 3.000.000,- mere i budgettet.
- Tildelingsmodellen skal revideres, så den balancerer mellem klasser og elev. Det kan ikke være rigtigt, at der skal være 20 elever i en klasse for at have penge nok til minimumstimetallet.
- Vi mener grundlæggende at skoleområdet er et af de væsentligste områder, hvis man som kommune vil gøre sig attraktiv. Vi tror ikke at "Vi bruger færrest penge på skole" er det bedste slogan.

Vi tror på at intentionen i det oprindelige forslag til skolestruktur var at skabe den bedst mulige skole med en yderligere reduktion af skolebudgettet, men det sker ved at flytte børn og mindske forældres indflydelse. Det mener vi ikke er rigtigt og vi ser det som et udtryk for at man nu har skåret for dybt. Vi mener man politisk skal prioritere folkeskolen højere.

### **1. Hvilke muligheder ser I lokalt for at imødekomme fremtidens krav til udvikling af folkeskolen?**

Vi har en hær af engagerede lærere, elever og forældre. Vi er klar til udvikling. Vi tror på, at lokale skoler kan udvikles fremadrettet, både som skoler og i endnu højere grad som lokale kulturcentre.

### **2. Overvejer I, eller har I allerede, på jeres skole samlæsning, aldersintegreret undervisning eller holddeling – og i givet fald, hvordan sikres det, at ledelse og medarbejdere er klædt på til opgaven?**

Undervisning på store hold har vi gode erfaringer med. Hvis valget står direkte mellem aldersintegreret undervisning og undervisning på store hold, så foretrækker vores lærergruppe generelt store hold. Vi har i et par år forsøgt med aldersintegreret undervisning med blandede resultater. Både rigtig gode erfaringer og det modsatte. For os blev det klart, at der er forskel på hvor godt et fag eller en aldersklasse egner sig til det.

Vi tror det klart vi være en fordel, at udveksle ideer og erfaringer med aldersintegreret undervisning, samlæsning, holddeling, børn lærer børn, flipped classroom eller andre undervisningstiltag på tværs af skoler. Vi mener det er vigtigt, at man fokuserer på at forbedre undervisningen når man laver eksperimenter med nye undervisningsformer. Vi tror det er vigtigt, at man sikrer at lærerne føler sig klædt på til –og endnu vigtigere bakker op om forsøgene, ellers bliver det meget svært at komme i mål.

Vi er som skole ikke bange for at eksperimentere, fejle og lære.

### **3. Vil jeres skole fremadrettet kunne honorere kravet om fuld kompetencedækning? Hvis ikke, hvordan ser I, at denne udfordring kan løses?**

Før i tiden så vi ved ansættelser mere på om læreren var den rigtige end om alle fagene passede i skemaet. Men med den nye lovgivning er vores fokus skiftet. Vi fokuserer meget mere på den faglige profil og på den måde vil vores kompetencedækning øges. Men, hvis vi skal i mål til 2020 skal midlerne til efteruddannelse skal øges.

### **4. Hvordan ser I, at et udbygget samarbejde på tværs af overbygningsskoler kan løfte kvaliteten i udskolingen, så alle elever bliver klar til at tage en ungdomsuddannelse?**

Vi tror ikke at samarbejde mellem overbygningsskoler nødvendigvis løfter kvaliteten. MEN vi tror at et løft af kvaliteten skal være målet med et udbygget samarbejde. Der kunne være god mening i, at lave et fælles udbud i valgfag. Men det bør laves som fulde dage, så dagen ikke ædes af meningsløs transport.

### **5. På hvilke områder kan et forpligtende samarbejde mellem selvstændige skoler give en højere**

## **kvalitet i skoletilbuddet og en bedre ressourceudnyttelse – og hvordan kan samarbejdet gøres reelt forpligtende?**

Vi tror at selvstændige skoler giver en bedre lokal forankring og af den vej en højere kvalitet.

- Vi tror, at man med fordel kan dele vejledere på tværs af skoler.
- Faglig sparring. I den private virkelighed eksisterer faglig sparring primært hvis man planlægger den. Det kan man også gøre på tværs af skoler –og endda på tværs af rigtig mange skoler.
- Måske kunne lærere med særlige fag eller interesser få lov til at køre undervisningsforløb på flere skoler. Vi tænker ikke, at lærere skal stemple ind på flere forskellige skoler hver dag. Men at man sagtens kan forstille sig, at et fagforløb/projekt kan fungere på mere end én skole.
- Måske kunne man lave fælles vikarcentral.

(Til spørgsmålet om hvordan man gør det forpligtende er svaret, at hvis skolechefen skriver til skolerne, at samarbejde er noget man skal – tjæ, så skal man...)

## **6. Hvis I ser forpligtende samarbejder mellem selvstændige skoler som en mulighed, med hvilken eller hvilke skoler kunne I da se jeres skole samarbejde?**

I det lokale område, synes vi det giver udmærket mening Frisholm, Gjessø, Vestre, Virklund. Faktisk vil vi gerne samarbejde og udveksle med skoler i hele kommunen.

Måske giver det en højere kvalitet, at samarbejde –og lære af andre skoler, længere væk. Hvorfor ser man ikke mod Odense/København/Hamborg/Sydney?

## **7. Hvordan kan ledelseskraften og styringen på den enkelte skole styrkes?**

(På Bryrup skole er vi meget tilfredse med vores ledelse, de styrer!) Hvad mener Børn og unge udvalget med ledelseskraft? Hvis det I mener er at øge tiden til den pædagogiske ledelse på skolerne, så vil en forøgelse af budgettet kunne flytte fokuset fra tal til børn og læring. Jo strammere skolernes økonomi er jo mere fokus har vi på den.

Derudover kunne man overveje, at lave et centralt sekretariat til at håndtere nogle af driftsopgaverne for skolerne. Så kan de skoler/skoleledere der har behov købe hjælp udefra, på samme måde som en selvstændig tømrer ville hyre en revisor.

En sekretariatsløsning betyder, at beslutningerne ligger hos den lokale skoleleder –og ikke hos storskoleleder i et skolefællesskab.

**8. Hvis jeres skole skulle indgå i et skolefællesskab, altså sammenlægges med en eller flere andre skoler, hvilken skole eller hvilke skoler kunne I så se størst mening i, at jeres skole kom i et skolefællesskab med? Hvordan kunne man i skolefællesskabet sikre den lokale demokratiske indflydelse?**

Vi tror ikke skolefællesskaber er en god idé. Vi synes ikke de giver mening og vi kan ærligt talt ikke se, at de kan skabes uden et tab af lokal indflydelse. Vi ser skolefællesskaber som endnu et eksempel på hvordan den demokratiske indflydelse rykker længere væk.

**9. Har I eventuelle øvrige bud på, hvordan vi i Silkeborg Kommune kan sikre en fortsat udvikling af kommunens samlede skolevæsen, når de kommunale budgetter og udviklingen i børnetallet tages i betragtning?**

- Tag børnetallet i betragtning. Følger det nuværende lave børnetal ikke de små årgange fra 80'erne? Hvis de gør ville man så ikke kunne forvente at vi lige straks knækker kurven?
- Hvordan mener I vi gør kommunen attraktiv for børnefamilier hvis I ikke vil investere i folkeskolen?
- Jo mere attraktive vi gør skolerne i kommunens udkant, jo flere elever kan man trække ind over kommunegrænsen. Det er ganske simpelt godt kommunalt købmandsskab.
- Tænk decentralt. Lad initiativer gro nedefra.
- Lav en ny tildelingsmodel, hvor man ikke skal have 20 elever i hver klasse før man kan dække det lovpligtige minimumstimeretal.
- Hvordan vil I håndtere flygtningenes skolegang? Hvor tæller de med?

-og igen: tak fordi I spørger.

På skolebestyrelsens vegne

Jesper Carol Nielsen

Formand for skolebestyrelsen

**Bryrup skole**