

Gødvadskolens svar til de ni stillede spørgsmål.

1. Hvilke muligheder ser I lokalt for at imødekomme fremtidens krav til udvikling af folkeskolen?

Svar:

Præmissen for spørgsmålet omkring fremtidens krav til udvikling af folkeskolen er ikke nærmere defineret hverken nationalt eller i Silkeborg Kommune, så vi ser os som skolebestyrelsen ikke i stand til konkret at besvare spørgsmålet.

2. Overvejer I, eller har I allerede, på jeres skole samlæsning, aldersintegreret undervisning eller holddeling – og i givet fald, hvordan sikres det, at ledelse og medarbejdere er klædt på til opgaven?

Svar:

På Gødvadskolen er der på nuværende tidspunkt enkelte årgange som har aldersintegreret undervisning på baggrund af en pædagogisk målsætning. Der er ikke på nuværende tidspunkt planlægning af yderligere aldersintegreret undervisning, og vi ønsker ikke at aldersintegreret undervisning anvendes som et økonomisk incitament for valg af undervisningsform.

3. Vil jeres skole fremadrettet kunne honorere kravet om fuld kompetencedækning? Hvis ikke, hvordan ser I, at denne udfordring kan løses?

Svar:

Vi er opmærksomme på at Gødvadskolen i forhold til kravet om fuld kompetencedækning vil opleve udfordringer, så det med den nuværende personalesammensætning kan være svært at honorere. Vi er ligeledes af den holdning, at relationen mellem lærer og elev og klasserumsledelse har en langt større betydning end kompetencedækning for trivsel og læring.

4. Hvordan ser I, at et udbygget samarbejde på tværs af overbygningsskoler kan løfte kvaliteten i udskolingen, så alle elever bliver klar til at tage en ungdomsuddannelse?

Svar:

Som en skole der udelukkende har elever på 0-6. årgang, ser vi os ikke i stand til at besvare dette spørgsmål.

5. På hvilke områder kan et forpligtende samarbejde mellem selvstændige skoler give en højere kvalitet i skoletilbuddet og en bedre ressourceudnyttelse – og hvordan kan samarbejdet gøres reelt forpligtende?

Svar:

Et forpligtende samarbejde ville kunne omhandle etablering af læringscentre, således at lærerressourcer samlet set vil kunne udnyttes mere optimalt. Vi ser særligt AKT funktionen, sparring mellem fagvejledere og etablering af fælles årsplaner som en styrkelse af kvaliteten. Ovenstående vil være en bedre udnyttelse af ressourcer, men vi er som skolebestyrelse stærkt tvivlende over for de mulige økonomiske besparelser.

6. Hvis I ser forpligtende samarbejder mellem selvstændige skoler som en mulighed, med hvilken eller hvilke skoler kunne I da se jeres skole samarbejde?

Svar:

Ud fra et lokalgeografisk, kultur og foreningsmæssigt perspektiv vil det være naturligt at der arbejdes videre på et forpligtende samarbejde mellem Dybkærskolen og Gødvadskolen.

7. Hvordan kan ledelseskraften og styringen på den enkelte skole styrkes?

Svar:

Vi ønsker en daglig ledelse som er synlig og forankret på den enkelte skole.

8. Hvis jeres skole skulle indgå i et skolefællesskab, altså sammenlægges med en eller flere andre skoler, hvilken skole eller hvilke skoler kunne I så se størst mening i, at jeres skole kom i et skolefællesskab med? Hvordan kunne man i skolefællesskabet sikre den lokale demokratiske indflydelse?

Svar:

Vi er, efter grundig og meget indgående diskussion i skolebestyrelsen, kommet frem til at dette spørgsmål har betydelig kommunalpolitisk karakter og vi ønsker som skolebestyrelse ikke at besvare spørgsmålet.

9. Har I eventuelle øvrige bud på, hvordan vi i Silkeborg Kommune kan sikre en fortsat udvikling af kommunens samlede skolevæsen, når de kommunale budgetter og udviklingen i børnetallet tages i betragtning?

Svar:

Vi henviser til vores tidligere indsendte høringssvar fra den ordinære høringsperiode.