



27. januar 2016

Skolebestyrelsen på Gjærn Skoles besvarelse af de 9 spørgsmål som Børne- og Ungeudvalget i Silkeborg Kommune har ønsket at få en tilbagemelding på fra skolebestyrelserne i forbindelse med udarbejdelse af en ny skolestrategi.

<p>1. Hvilke muligheder ser I lokalt for at imødekomme fremtidens krav til udvikling af folkeskolen?</p>	<p>Det er vigtigt med en skole i lokalsamfundet. Vi har en særdeles stor opbakning fra skoledistriktets borgere. Vi ser gode muligheder for at arbejde med den åbne skole, fordi der er gode muligheder for at inddrage den brede vifte af de talrige ressourcerstærke borgere i skoledistriktet.</p> <p>Dette arbejde sker via øget inddragelse af f.eks. frivillige foreninger, privatpersoner og erhvervsliv, både som en del af undervisningen og fritiden.</p> <p>Vi skal værne om skolens gode ry og vores høje faglige niveau, den gode trivsel og trygheden, så vi fortsat tiltrækker elever både indenfor og udenfor eget skoledistrikt. I det kommende skoleår ligger vi 30% over den seneste elevtalsprognose.</p> <p>Vi har et meget tæt samarbejde med børnehaverne i Gjærn, der blandt andet er med til at sikre, at børnene får en god og tryk skolestart, hvilket er af afgørende betydning for børnenes læring og trivsel.</p> <p>Ifølge den nyeste nationale trivselsundersøgelse er Gjærn Skole nummer 2 ud af 1238 skoler på landsplan, når det gælder den samlede trivsel.</p>
<p>2. Overvejer I, eller har I allerede, på jeres skole samlæsning, aldersintegreret undervisning eller holddeling – og i givet fald, hvordan sikres det, at ledelse og medarbejdere er klædt på til opgaven?</p>	<p>Vi mener, at hvis klassestørrelserne skulle falde på Gjærn Skole i fremtiden, vil aldersintegreret undervisning give mening. Det vil være en måde at sikre kvaliteten i undervisningen, beholde Gjærns børn i det trykke lokalmiljø og sikre en robust økonomi. Ved robust holddannelse kan ovenstående bibeholdes og muligvis forbedres.</p> <p>Eksempelvis ved at nedlægge én klasse, sparer man 650.000 kr. Hvis elevtallet på Gjærn Skole skulle falde med de 22 elever, som prognosen foreskriver, i løbet de næste 4 år vil det svare til én klasse.</p>

	<p>Dette beløb vil kunne spares ved f.eks. at lægge 1., 2. og 3. klasse til to aldersintegrerede hold og 3., 4. og 5. klasse til to aldersintegrerede hold. Således vil vi få fem klasser i stedet for syv. Det vil frigive 1.300.000 kr.</p> <p>Med hensyn til aldersintegreret undervisning har Gjern Skole en skoleleder, der allerede har erfaring på området.</p> <p>Det er vigtigt, vi udvikler den model, der passer til Gjern Skole. Det kræver udviklingstid så lærere, pædagoger og forældre i et samarbejde kan finde den bedste måde at organisere og strukturere en aldersintegreret undervisning på.</p>
<p>3. Vil jeres skole fremadrettet kunne honorere kravet om fuld kompetencedækning? Hvis ikke, hvordan ser I, at denne udfordring kan løses?</p>	<p>I de udsendte beregninger i forhold til kompetencedækning, ser vi en mangelfuld beregning. Udregningerne er baseret på gamle tal – Gjern Skoles beregninger viser, at vi er væsentligt bedre dækket end det viste- Gjern Skole er dækket med 89% på det samlede timetal i 2015/16, på de fag, der fremgår af bilagsmaterialet fra Silkeborg kommune.</p> <p>For at kunne honorere fuld kompetencedækning, kunne samarbejde mellem lokale skoler tænkes f.eks. ved deling af lærerressourcer på udvalgte fag.</p>
<p>4. Hvordan ser I, at et udbygget samarbejde på tværs af overbygningsskoler kan løfte kvaliteten i udskolingen, så alle elever bliver klar til at tage en ungdomsuddannelse?</p>	<p>Skolebestyrelsen har valgt ikke at besvare dette spørgsmål, idet Gjern Skole ikke er en overbygningsskole.</p>
<p>5. På hvilke områder kan et forpligtende samarbejde mellem selvstændige skoler give en højere kvalitet i skoletilbuddet og en bedre ressourceudnyttelse – og hvordan kan samarbejdet gøres reelt forpligtende?</p>	<p>I henhold til besvarelse under punkt tre, kunne der etableres frivilligt samarbejde mellem skolerne i lokalområdet.</p> <p>Herudover kunne vidensdeling mellem lærere og pædagoger på skoler i lokalområdet med fordel komme på tale, for at fastholde og fortsat udvikle kvaliteten i undervisningen.</p>
<p>6. Hvis I ser forpligtende samarbejder mellem selvstændige skoler som en mulighed, med hvilken eller hvilke skoler kunne I da se jeres skole samarbejde?</p>	<p>Vi mener, at det vil være bedst med et frivilligt skolefælleskab i stedet for et tvungent fælleskab mellem de skoler, hvor det giver mening. I stedet for en overordnet leder med fire mellemledere i det store skolefælleskab, som det er lagt op til Gjern skal indgå i, mener vi, at skolerne skal bevare deres lokale ledere, som det er i dag- hvor lederen skal have tæt kontakt til elever, personale og ledelse. Et ekstra ledelsesled er unødvendigt og medfører merudgift.</p>

7. Hvordan kan ledelseskraften og styringen på den enkelte skole styrkes?	Skolebestyrelsen har ikke kompetencer til at besvare dette punkt.
8. Hvis jeres skole skulle indgå i et skolefællesskab, altså sammenlægges med en eller flere andre skoler, hvilken skole eller hvilke skoler kunne I så se størst mening i, at jeres skole kom i et skolefællesskab med? Hvordan kunne man i skolefællesskabet sikre den lokale demokratiske indflydelse?	Der henvises til vores besvarelse af spørgsmål 5.
9. Har I eventuelle øvrige bud på, hvordan vi i Silkeborg Kommune kan sikre en fortsat udvikling af kommunens samlede skolevæsen, når de kommunale budgetter og udviklingen i børnetallet tages i betragtning?	<p>Silkeborg Kommune kunne styrke eksistensgrundlaget for de lokale samfund i Silkeborg Kommune, blandt andet gennem bedre kollektiv trafik, etablering af byggegrunde i de naturskønne omgivelser.</p> <p>Vi kunne ønske en mere offensiv markedsføring af oplandet i Silkeborg Kommune, som et attraktivt alternativ for børnefamilier til bylivet.</p> <p>Specielt er Gjern meget attraktiv for tilflyttere fra Aarhus og omegn.</p>