

Til Børne-og Ungeudvalget

Besvarelse af de ni spørgsmål stillet til Silkeborg Kommunes skolebestyrelser.

1. Hvilke muligheder ser I lokalt for at imødekomme fremtidens krav til udvikling af folkeskolen?

Med Silkeborg Kommunes Børne og Ungeudvalgs forfølgelse af besparelser, uagtet at Kommunen allerede ligger blandt landets billigste målt på omkostning/pr elev, ser vi ikke mange muligheder for at imødekomme fremtidens krav til udvikling af folkeskolen. Som det ser ud lige nu, er der ikke ressourcer i budgettet til andet end den daglige drift.

Når vi i skolebestyrelsen tvinges til at tage stilling til, om der i økonomien kan findes penge til at tage 6. klassen med på den traditionsrige lejr tur (på bekostning af andre aktiviteter), når vi hver gang skolens budget gennemgås kigger på røde tal og et "underskud", som skal indhentes over de næste mange års drift, så er det svært at få øje på mulighederne for at udvikle skolen.

2. Overvejer I, eller har I allerede, på jeres skole samlæsning, aldersintegreret undervisning eller holddeling – og i givet fald, hvordan sikres det, at ledelse og medarbejdere er klædt på til opgaven?

Langsøskolen har i sit inklusionscenter gode erfaring med både holddeling og aldersintegreret undervisning. Det er dog under andre betingelser, og kan derfor ikke uden videre spredes til distriktsskolen.

I distriktsskolen har vi ikke væsentlige erfaringer med samlæsning og aldersintegreret undervisning.

Vi har ikke haft drøftelser med medarbejdergruppen om muligheder og opmærksomhedspunkter, men mange medarbejdere oplever allerede i dag, at det er en kompleks opgave at sikre det gode læringsmiljø i klasser med den faglige og sociale spredning, som de her oplever. Vi ved ikke, om spredningen vil være større, men den bekymring vil fylde i medarbejdergruppen.

Hvis Langsøskolen fortsætter som hidtil, vil vi blive nødt til at arbejde med samlæsning og holddannelse, da vi i indskolingen har klasser, der er så små, at der ikke er råd til at køre dem helt adskilt.

Vi vil prioritere, at ledelse og medarbejdere opbygger viden og kompetencer ved at vi starter i det små, og på denne måde sikrer tid og plads til at gøre gode erfaringer. Vi vil prioritere at arbejde med afsæt i praksis og i den forbindelse vil vi meget gerne høste af andre skolers gode erfaringer.

3. Vil jeres skole fremadrettet kunne honorere kravet om fuld kompetencedækning? Hvis ikke, hvordan ser I, at denne udfordring kan løses?

Langsøskolen er en stor organisation, og vi ser derfor ikke uoverstigelige konsekvenser i forhold til at imødekomme kravet om kompetencedækning. Vi forventer at kunne ansætte og uddanne det ønskede antal medarbejdere. Selvom der er kommunal støtte til kompetenceforløbene trækker disse dog hårde veksler på resten af organisationen, og vi kan derfor ikke have mange afsted samtidig. Vi ser den største udfordring i mulighederne for en fortsat prioritering af de nære relationer med elever. Hvis kompetencekravet skal imødekommes fuldt ud, vil det betyde flere faglærere om de enkelte klasser, og det vil udfordre læringsrummet. Det skal dog kraftigt pointeres, at dette ikke har noget med skolestrukturen at gøre. Det handler alene om skolereformen.

4. Hvordan ser I, at et udbygget samarbejde på tværs af overbygningsskoler kan løfte kvaliteten i udskolingen, så alle elever bliver klar til at tage en ungdomsuddannelse?

Vi har et mål om, at vores elever involveres og selv får mulighed for at træffe valg. Det skal de begynde at lære fra starten af skoleforløbet, og i overbygningen forventer vi at se dette udlevet i praksis. Det kan både betyde, at eleverne lærer at træffe egne valg, men også medvirke til, at de bliver mindre skoletrætte – fordi de i nogen grad selv designer skoledagen. Jo større overbygning vi er en del af, jo flere valgmuligheder kan vi give. Derfor ser vi muligheder for, at overbygningsskoler i fællesskab eller i afstemthed kan tilbyde forskellige forløb. Forløb, hvor eleverne selv kan vælge, og forløb, som kan give eleverne mulighed for at specialisere sig og afprøve særlige områder. Det vil sikre elevernes faglige kompetencer, og det vil give dem lyst til at lære mere – og det er meget væsentlige forudsætninger for succes i ungdomsuddannelserne og senere hen. Vi er allerede i det små i gang med dette arbejde på tværs af skoler, og vi forventer, at det vil fortsætte – enten frivilligt i samme tempo som nu, eller som en oplagt første fase af et forpligtende samarbejde med andre skoler.

5. På hvilke områder kan et forpligtende samarbejde mellem selvstændige skoler give en højere kvalitet i skoletilbuddet og en bedre ressourceudnyttelse – og hvordan kan samarbejdet gøres reelt forpligtende?

6. Hvis I ser forpligtende samarbejder mellem selvstændige skoler som en mulighed, med hvilken eller hvilke skoler kunne I da se jeres skole samarbejde?

(samlet besvarelse af 5+6)

Vi anerkender, at der i Silkeborg Kommune, er skoler som er størrelses- eller elevmæssigt udfordret, så det vil give mening at etablere et samarbejde med andre skoler. Hvis man skal etablere et sådant samarbejde, er det vores klare overbevisning, at det skal ske ad frivillig drift og at man skal kigge på andet og mere end elevtallet, for at finde den bedst egnede skole at etablere et samarbejde med. Her tænker vi, at det for begge parter i samarbejdet skal opfattes som en gevinst. Langsøskolen har allerede forpligtende samarbejde med Voel og Resenbro. Det har fungeret godt til gavn for alle gennem en årrække.

På Langsøskolen er vi tilhængere af forpligtende samarbejde, hvis det som nævnt er frivilligt og der er gensidig interesse herfor.

Vi har hidtil gjort det reelt forpligtende ved at lave en samarbejdskontrakt underskrevet af begge skoler.

Som skrevet er vi allerede i forpligtende samarbejde med Resenbro og Voel. Vi er interesseret i forpligtende samarbejde uanset skole, såfremt det er interessant og givtigt for begge parter samt frivilligt. Vi vil dog specielt fremhæve Vestre Skole, da de ligger i cykelafstand fra vores skole. Endvidere opfatter vi Vestre Skole som en skole der i elevsammensætning er homogen med Langsøskolen.

7. Hvordan kan ledelseskraften og styringen på den enkelte skole styrkes?

Det kan den ved at sikre at ledelsen forankres lokalt og ved at sikre at ledelsen udelukkende beskæftiger sig med ledelsesmæssige opgaver. (Eller ved at tilføre området flere ressourcer :-)

Det kan man ved, at der fokuseres på pædagogiske ledelsesopgaver tæt på medarbejdere og børn, og at administrative opgaver og funktioner tænkes samlet i større enheder.

8. Hvis jeres skole skulle indgå i et skolefællesskab, altså sammenlægges med en eller flere andre skoler, hvilken skole eller hvilke skoler kunne I så se størst mening i, at jeres skole kom i et skolefællesskab med? Hvordan kunne man i skolefællesskabet sikre den lokale demokratiske indflydelse?

På Langsøskolen er vi ikke tilhængere af skolefællesskaber. Derfor finder vi ikke, at det er relevant at pege på nogen skole. Skulle man mod forventning gennemføre skolefællesskaber, forventer vi inddragelse i processen.

9. Har I eventuelle øvrige bud på, hvordan vi i Silkeborg Kommune kan sikre en fortsat udvikling af kommunens samlede skolevæsen, når de kommunale budgetter og udviklingen i børnetallet tages i betragtning?

Vi har i skolebestyrelsen på Langsøskolen drøftet, hvordan vi kan opretholde kvalitet i kerneopgaven, dvs. at undervise og tage sig af børnenes trivsel og samtidig tænke økonomisk langsigtet.

På Langsøskolen har vi diskuteret muligheden for overbygningsskoler. Vi kan godt se, at en besparelse, skal være via dannelse af robuste klasser. Ved at lave overbygningsskoler, kan man sikre dette. Ligeledes kan der på den måde sikres høj faglig kvalitet med hensyn til fagspecifikke lærere. Børn i overbygningen kan profitere af flere klasser samt et interessant studiemiljø med flere relevante tilbud. Muligheden for interesse specifikke linier ex outdoor, sport, teater vil kunne faciliteres ved overbygningsskoler.

Med hensyn til indskolingen kan vi på denne måde også lave robuste klasser uden at skulle transportere de små rundt. Man vil som forældre vide, at ex. fra 0-6 klasse går børnene på en skole og 7-10 på en anden.

En af ulemperne er dog, at nærhedsprincippet forsvinder på indskolings- og mellemtrinnet fra den/de skoler, der i givet fald ville blive overbygningsskole. For nogle skoledistrikter vil det formentlig have større betydning end for andre.

Velvidende at Børn og Unge udvalget ikke har ønsket hverken overbygningsskoler eller at lukke skoler, ser vi dog, at det er her der kan hentes størst økonomisk gevinst.

Hvis alternativet er, at der skal spares yderligere på lærer-pædagog stillinger, frygter vi at presset på personalet forværres i en sådan grad, at det går yderligere ud over kvalitet i undervisningen og trivsel for både elever og personale.

Vi mener således ikke, at der kan presses flere opgaver over på lærere og pædagogisk personale, men at mere omfattende konsekvenser på kort sigt kan give bedre kvalitet for flere på lang sigt.

Langsøskolens Skolebestyrelse