

Silkeborg Kommunes dialog med skolebestyrelser angående ny skolestruktur

Resenbro Skolebestyrelses besvarelse på de fremsendte spørgsmål

1. Hvilke muligheder ser I lokalt for at imødekomme fremtidens krav til udvikling af folkeskolen?

I forhold til de rammer, som Silkeborg Kommune udstikker i forhold til fremtidens krav til folkeskolen, mener vi at kunne benytte os af en række muligheder for fortsat at fremtidssikre Resenbro Skole.

Vi ser frivilligt samarbejdende skoler som en metode til kvalitetsløft. Afhængig af behov og ønsker kan skolerne udnytte hinandens viden, kompetencer, erfaringer, lokaler, omgivelser, sportsbaner og meget andet. Såfremt det er økonomisk og administrativt muligt – og vores samarbejdspartner(e) tør – er der mange muligheder, der først og fremmest kan blive til virkelighed, hvis skolerne er lette at komme til. Blandt mange andre er det en årsag til, at vi ønsker et samarbejde med Voel Skole.

Aldersintegreret undervisning er en mulighed, vi kan benytte, hvis det skulle blive nødvendigt. På skolen arbejder årgangene ofte på tværs til både faglig og social gavn. Denne type undervisning kan ved behov i fremtiden komme i brug i flere situationer, såfremt medarbejderne mener, at det er pædagogisk og fagligt funderet.

Omkring klassestørrelser har vi den tanke, at Linå kan indgå i Resenbro Skoles distrikt. Dermed øges antallet af elever i klasserne i Resenbro. De to byer ligger med få kilometers afstand, og begge kan have gavn af samarbejde på andre områder som f.eks. idrætsforeningerne.

2. Overvejer I, eller har I allerede, på jeres skole samlæsning, aldersintegreret undervisning eller holddeling – og i givet fald, hvordan sikres det, at ledelse og medarbejdere er klædt på til opgaven?

Såvel samlæsning som aldersintegreret undervisning og holdopdeling benyttes allerede som pædagogiske redskaber på Resenbro Skole. De benyttes i forbindelse med fagdage, projekter og andet. Derfor findes kompetencerne på området allerede hos vores medarbejdere. Det vil dog kræve et kompetenceløft, hvis dette skal benyttes mere permanent.

Beslattes det, at aldersintegreret undervisning skal benyttes i større stil, er der et ønske fra ledelse og medarbejdere om inspiration fra skoler, der har stor erfaring med aldersintegreret undervisning. I forlængelse af dette er det i så fald ligeledes et ønske, at der laves en lokal model, som passer til lige netop Resenbro Skole.

Vi mener, at klasserne i Resenbro Skole er robuste.

Skulle det vi opleve u hensigtsmæssige klasse størrelser på skolen, ser vi de nævnte undervisningsmetoder som muligheder i tilfælde af varierende klasse størrelser. Vi ser dog visse udfordringer i aldersintegreret undervisning, bl.a. AKT i aldersintegreret undervisning, nationale test, læringsmål og for mange kontekstskift, der kan være en udfordring for nogle børn. Disse og mange andre udfordringer skal afklares og håndteres, hvis metoderne skal benyttes i længere perioder. Det skal også understreges, at vi naturligvis ikke ønsker at indføre samlæsning eller aldersintegreret undervisning som en spareøvelse. Der skal være en faglig og saglig begrundelse. Det er endvidere vigtigt for os, at stamklasser opretholdes, så eleverne hører til et sted og ikke kommer til at føle sig rodløse.

3. Vil jeres skole fremadrettet kunne honorere kravet om fuld kompetencedækning? Hvis ikke, hvordan ser I, at denne udfordring kan løses?

Silkeborg Kommunes måling af kompetencedækning viser, at Resenbro ikke har problemer med at dække undervisningen med lærere med de rette kompetencer sammenlignet med resten af kommunens skoler. Vi forventer ikke problemer i fremtiden. Som beskrevet i forbindelse med forpligtende skolesamarbejde kan et eventuelt behov for kompetencedækning løses med frivillig jobrotation af lærere el.lign.

4. Hvordan ser I, at et udbygget samarbejde på tværs af overbygningsskoler kan løfte kvaliteten i udskolingen, så alle elever bliver klar til at tage en ungdomsuddannelse?

Der vil efter vores mening være værdi i at samle overbygningsskoler på færre skoler. Det vil sikre et større udbud af valgfag på hver skole. Konkret tænker vi, at Langsø og Vestre Skole kan sammenlægge deres overbygning. De to skoler ligger tæt sammen fysisk, og et samarbejde mellem skolerne vil endvidere øge diversiteten i overbygningen. Resenbro Skole vil være meget interesserede at benytte en Langsø-Vestre model som overbygning.

5. På hvilke områder kan et forpligtende samarbejde mellem selvstændige skoler give en højere kvalitet i skoletilbuddet og en bedre ressourceudnyttelse – og hvordan kan samarbejdet gøres reelt forpligtende?

Et samarbejde mellem skoler giver forhåbentligt mulighed for en bedre udnyttelse af ressourcer og for højere kvalitet. Skolelederne har mulighed for at udnytte hinandens kompetencer og erfaringer. De opnår samlet at styrke deres kompetencer med højere ledelseskvalitet som følge, og muligvis kan det muligt at lægge visse opgaver samlet hos den leder, der har bedst kompetence på området. Se yderligere punkt 7 omkring vores tanker om ledelsesfællesskab.

Undervisere og pædagoger kan også udveksle erfaringer med eksempelvis undervisningsmetoder og –materiale. På de mindre skoler samt for undervisere i de mindre fag

forestiller vi os, at det er ekstra vigtigt, at medarbejderne har kolleger at sparre med. Dette kan ske ved systematisk vidensdeling som for faste møder, oplæg, dele materiale mv.

Det er også muligt at øge kvalitet ved hjælp af deling af medarbejdere. Man kan mellem de samarbejdende skoler lade medarbejdere, der ønsker det, arbejde f.eks. et skoleår på en anden skole end ansættelsesskolen. Meget viden vil komme rundt på skolerne og ud til medarbejderne på den måde. Det kan eventuelt også være en mulighed at dele en medarbejder mellem to forskellige skoler. Samme fordel omkring vidensdeling gælder. Det er vigtigt for os at understrege, at hvis medarbejdere skal jobrottere eller dele arbejdstid mellem to skoler, så skal det ske ad frivillighedens vej. Der skal være interesse og ønske for det hos medarbejderen. Hvis ikke, opnår man ikke succes, men blot en stresset medarbejder.

I det omfang, det giver mening, kan skolerne dele specialfunktioner eksempelvis AKT medarbejder, læsemedarbejder og motorisk vejleder – enten permanent eller midlertidigt ved behov.

Endeligt kan der afholdes fagdage, lejrskoler eller projektperioder på tværs af skolerne og SFO'erne, hvor man benytter hinandens faciliteter, kompetencer eller andet til at give en skoledag med øget kvalitet. Elever og medarbejdere vil lære hinanden at kende til gavn for det sociale og for samarbejde på tværs.

Hvis man skal kunne benytte de foreslåede tiltag, er det nødvendigt, at det er enkelt at fordele omkostninger på de enkelte medarbejdere og funktioner mellem selvstændige skoler. Derudover skal det besluttes, hvordan man behandler den tid, man bruger på samarbejdet og på eventuel transporttid.

Hvis to eller flere skoler starter et forpligtende samarbejde, kan man starte med at lave en samarbejdsaftale. Heri bør der blandt andet være fastlagt, hvilke mål man sigter efter i samarbejdet, og hvordan man i grove træk forventer at nå dem. Det skal fra starten være aftalt, hvilke områder man ønsker at samarbejde på, og hvilken tid og ressourcer det forventes, at hver skole benytter på samarbejdet. Det skal være muligt at træde ud af et samarbejde, hvis man ikke kommer de opnåede mål nærmere. Kommunen kan eventuelt facilitere udarbejdelsen af samarbejdsaftalen og opstarten af samarbejdet.

6. Hvis I ser forpligtende samarbejder mellem selvstændige skoler som en mulighed, med hvilken eller hvilke skoler kunne I da se jeres skole samarbejde?

Vi mener, at der kan være forskellige samarbejdsformer mellem skoler. Ved opstart af et forpligtende samarbejde mellem skoler bør man altid definere, hvilke områder samarbejdet sker indenfor, og på den måde kan man differentiere mellem skolefællesskaber.

På Resebro Skole ønsker vi et nært samarbejde med en skole, der minder om vores egen. Vi ønsker et fællesskab med Voel Skole, hvor de to skoler kan samarbejde om ressourcer, administration, økonomi eller andet afhængigt af, hvad man sammen ønsker og aftaler.

Resenbro og Voel skoler ligger geografisk nær hinanden med en trafikssikker vej imellem. Begge er mindre skoler uden overbygning, af sammenlignelig størrelse, og de har en stor rolle i lokalsamfundet. Et skolesamarbejde mellem de to vil have en robust størrelse og økonomi. Man kan dermed relatere til hinandens muligheder, begrænsninger og udfordringer, og man kan udveksle erfaringer, ideer og løsninger.

Derudover vil vi indgå i et samarbejde med en eller flere overbygningsskoler - en Langsø-Vestre model (se punkt 4 vedr. overbygning). Det samarbejde vil vi være en del af, idet vores elever vil fortsætte i 7. klasse på den sammenlagte overbygning. I dette samarbejde ønsker vi at vægte kendskabet til hinandens skoler og deres kultur, faglig sparring mellem medarbejdere, sikre en god overgang til overbygningen ved hjælp af fagligt og socialt samvær.

Skulle det ikke være muligt at indgå samarbejde med Voel og de to overbygningsskoler, vil vi i stedet forfølge et samarbejde med Gødvad og Dybkær skoler, da vi der har nogle af de samme elementer som størrelse, en rimelig geografisk nærhed, fornuftige muligheder for at komme derhen fra Resenbro mv.

7. Hvordan kan ledelseskraften og styringen på den enkelte skole styrkes?

Skolelederne kan indgå i et lederfællesskab med en eller flere andre skoler. Lederne kan således udveksle erfaringer og råd omkring undervisning, personaleledelse, administration mv. I lederfællesskabet kan man udnytte hinandens kompetencer på tværs af skolerne på den måde, der giver mest værdi i hvert enkelt fællesskab. Derudover giver det for os generelt mening at fjerne de administrative opgaver fra skolelederne i det omfang, det giver mening. Med mulighed for forskellige former for ledersamarbejde vil vi dog gerne pointere, at vi ønsker at beholde daglig ledelse på alle skoler i Silkeborg Kommune. Se evt. også punkt 5 for kommentarer om lederfællesskaber.

8. Hvis jeres skole skulle indgå i et skolefællesskab, altså sammenlægges med en eller flere andre skoler, hvilken skole eller hvilke skoler kunne I så se størst mening i, at jeres skole kom i et skolefællesskab med? Hvordan kunne man i skolefællesskabet sikre den lokale demokratiske indflydelse?

Vi ønsker ikke at indgå i et skolefællesskab og dermed blive sammenlagt med en eller flere skoler.

Skulle dette scenarie alligevel blive os påtvunget, vil vi foretrække et fællesskab med Voel, Vestre og Langsø skoler. Et alternativ hertil kan være Voel, Gødvad og Dybkær skoler. Det er vores overbevisning, at det vil være vanskeligt for forældre at bibeholde en følelse af indflydelse og deltagelse i en stor skole fordelt på flere lokationer. Vi mener, at der i en skolebestyrelse for et skolefællesskab som minimum skal være forældrerepræsentanter fra alle de tidligere selvstændige skoler.

9. Har I eventuelle øvrige bud på, hvordan vi i Silkeborg Kommune kan sikre en fortsat udvikling af kommunens samlede skolevæsen, når de kommunale budgetter og udviklingen i børnetallet tages i betragtning?

Ud over de ideer og forslag, vi har fremsat ovenfor, mener vi, at vi skal 'blande' os mere på Silkeborgs skoler. Mangfoldighed i skolen vil hæve niveauet i undervisningen. Det kan blandt andet opnås ved samarbejde mellem skoler med forskellige elevtyper, hvor man kan samarbejde om overbygning og diverse faglige og pædagogiske projekter. Elever med udfordringer kan tilbydes at vælge en anden skole, hvor der er bedre mulighed for at tilgodese eleven – måske pga. et lavere antal elever i klassen. Valget skal være frivilligt.

Når man vil se på skolestrukturen langsigtet i kommune, vil det være en ide at gennemgå de ting, der er knap så gode ved den nye skolestruktur. Det er en mulighed at give eleverne kortere skoledag og dermed færre undervisningstimer. Danske elever presset i deres hverdag, og vi er i Danmark blandt dem, der har flest undervisningstimer fra 0. - 10. klasse. Der er ingen evidens for, at længere skoledag og mange timer skulle give bedre skoler, og det vil spare ressourcer.

Afslutningsvist vil vi stille spørgsmålene: Skal der spares? Er skolerne det fornuftige sted at trække ressourcer ud? Silkeborg Kommune bruger allerede ganske få midler pr. elev sammenlignet med de øvrige kommuner. Det kan ikke lade sig gøre at blive ved med at klemme den samme faglige og pædagogiske kvalitet ud af skolerne med færre ressourcer, uanset hvor mange nye tiltag og strukturændringer der indføres. Vi kommer måske til at mangle en del flere end 400 elever i fremtiden, hvis elever flyttes til friskoler og privatskoler efter endnu en sparerunde i folkeskolen.

Skolebestyrelsen på Resenbro Skole