

Indledende bemærkninger

Med udarbejdelsen af de 9 spørgsmål som Børn- og Ungeudvalget har udsendt til de lokale skolebestyrelser, er det tydeligt, at der lægges op til at samarbejde med skolebestyrelserne. Fra Sejs Skoles side vil vi gerne kvittere for denne imødekommenhed.

For en del spørgsmåls vedkommende giver det imidlertid visse begrænsninger i forhold til svarmulighederne, i det omfang man som skolebestyrelse ikke er enig i spørgsmålenes præmisser. Vi synes, det er væsentligt at gøre opmærksom på, at vi oplever, at en god del af spørgsmålene ikke er fundet specielt relevante for Sejs Skole. Ikke fordi spørgsmålene ikke er vigtige, men ganske enkelt fordi vi mener, at mange af dem er mindre relevante for Sejs Skole specifikt. Desuden er flere spørgsmål stillet meget bredt, eller generelt, hvilket vanskeliggør en konkret besvarelse.

Sejs Skole ligger afgrænset fra Silkeborg mod øst og har et stort opland, bl.a. fordi dens skoledistrikt allerede i dag også omfatter tidligere Linå Skole. Spørgsmål, der kredser omkring sammenlægninger, sammenlægning mv. med andre landsbyskoler vil ikke, som udgangspunkt, være nogen fordel for Sejs Skole ift. den måde skolen drives på i dag.

Sejs Skole er allerede i dag veldrevet og har en god størrelse både fagligt, økonomisk og socialt. På alle de testparametre, man i dag har valgt at vurdere kvaliteten af den danske folkeskole på, leverer Sejs Skole desuden resultater, der ikke alene er gode på kommunalt niveau, men også nationalt.

Med disse indledende bemærkninger in mente, så har Skolebestyrelsen for Sejs Skole desuagtet valgt at lægge en stor indsats i besvarelsen af spørgsmålene. Fordi vi anerkender det ønske om og oplæg til dialog og samarbejde, som BUU her tilkendegiver. Vi har haft alle repræsentanter for skolebestyrelsen, dvs. fulgyldige medlemmer, lærere, elever og forældre, involveret og engageret i besvarelsen af de 9 stillede spørgsmål, som alle skolebestyrelserne i Silkeborg er blevet bedt om at svare på.

Skolebestyrelsen for Sejs Skole stiller sig til rådighed såfremt BUU, Byråd eller Skoleforvaltning måtte ønske yderligere afklaring ift. vores besvarelser, input til eller yderligere involvering i processen frem mod en evt. beslutning om ny skolestruktur i Silkeborg Kommune.

Med venlig hilsen,

Skolebestyrelsen for Sejs Skole

1. Hvilke muligheder ser I lokalt for at imødekomme fremtidens krav til udvikling af folkeskolen?

Spørgsmålet er meget bredt formuleret. Fremtidens krav er, og kan være, mange. Hvis fremtidens krav er bundet op på en stadig mere presset kommunal økonomi, vil flere krav betyde en kvalitetsforringelse for elever, personale og forældre.

Folkeskolen må økonomisk sikres af ansvarlige politikere, således at der kan fokuseres på kerneopgaven.

Udvikling af Folkeskolen kan opfattes som det, at tilpasse skolen til tidens krav. Sejs Skole har en volumen både nu og i "prognose-fremtiden", som gør det muligt hele tiden at tilpasse personalegruppen, at ansætte specialister, at videreuddanne nøglepersoner, at sikre dygtige undervisere i alle fag, have et fagligt miljø, tilbyde forskellige valgfag, at udnytte de fysiske rammer optimalt og arbejde med pædagogisk leder i afdelinger.

Sejs Skole har i forvejen erfaringer med, at kunne samarbejde (jf. nedenfor) og tilpasse sig til lokalområdets forventninger og er tilpas omstillingsparat til, at fremtidige krav vil kunne imødekommes og indarbejdes.

Skolen samarbejder i forvejen med lokale idrætsforeninger og kirke. Personalets kompetencer og interesser giver et udviklingsorienteret og dynamisk læringsmiljø, hvor det blandt nuværende aktiviteter bl.a. nævnes en stor og nationalt anerkendt musikkultur, engagement i internationalisering som f.eks. Comenius, involvering i og udvikling af Fablab, partner i Campus Bindslevsplads, EU projekt omkring bæredygtighed osv.

Sejs Skole er også efterspurgt af elever uden for skoledistriktet, hvilket kan være med til at sikre robuste klassestørrelser. Sejs Skole er derfor allerede, og vil fremadrettet også være, en pædagogisk, ledelsesmæssig og økonomisk bæredygtig enhed. Men det er selvfølgelig væsentligt, at den økonomiske tildeling ikke undermineres, for fortsat at sikre et pædagogisk personale med brede kompetencer.

Sejs Skole er en meget attraktiv arbejdsplads, hvilket bl.a. kan ses på evnen til at fastholde og tiltrække kompetent personale, der trives og har et lavt sygefravær.

Der ses desuden en solid og bred forældreopbakning i lokalområdet og fra forældrene til de børn, der har valgt skolen til, selv om de bor uden for lokalområdet.

Generelt mener vi, at en god folkeskole har en positiv effekt på den fortsatte tiltrækning af nye borgere til Silkeborg Kommune. Dette er også de erfaringer, vi har gjort os med de nyligt tilflyttede familier til skoledistriktet, der har udtrykt stor tilfredshed med skolen, og at den var afgørende for valget af bopæl.

En skole som Sejs Skole er gearet til at opfylde nuværende og fremtidige krav til folkeskolen.

2. Overvejer I, eller har I allerede, på jeres skole samlæsning, aldersintegreret undervisning eller holddeling – og i givet fald, hvordan sikres det, at ledelse og medarbejdere er klædt på til opgaven?

Sejs Skole har pt. en klassekvotient på 24,1 og ingen små klasser. Derfor arbejder vi ikke med samlæsning. Til gengæld har vi erfaringer med aldersintegreret undervisning og holddeling på tværs af årgange i nogle sammenhænge, for bl.a. at understøtte faglige og trivselsmæssige tiltag. Det er en del af vores kultur at gøre dette i musik, bevægelse, faglig fordybelse og andre udvalgte temaer, dage og uger. Det er både ledelse og medarbejdere vant til, og nye elever bliver helt naturligt en del af denne kultur.

Yderligere holddeling kan være en mulighed, skolen kunne tænke i for at tilgodese flere elever. Øget brug af aldersintegreret undervisning er en pædagogisk mulighed, som til stadighed medtænkes.

3. Vil jeres skole fremadrettet kunne honorere kravet om fuld kompetencedækning? Hvis ikke, hvordan ser I, at denne udfordring kan løses?

Sejs Skole har pt. en høj kompetencedækning, og vil i løbet af ganske få år have fuld kompetencedækning gennem hhv. nye ansættelser efter naturlig afgang og via kompetenceløft i undervisningsfagene. Flere undervisere er således i gang med kompetenceløft, og i næste skoleår forventer vi at have fuld kompetencedækning i dansk, engelsk, matematik, musik, fysik, samfundsfag og evt. enkelte andre fag.

Silkeborg Kommune bør give den fornødne tid, til at skolen kan nå dette mål.

Ideen om, at man kan udlåne en faglærer til en skole, som ikke kan løfte denne opgave, ser vi som en forringelse for alle parter, idet man ikke ville kunne undervise kvalificeret uden også at have en tæt relation til kollegaer, børn og ledelse på en skole.

En løsning hvor linjefaglærere underviser på flere matrikler, som foreslået i den tidligere skolestruktur, kan vi derfor ikke anbefale.

4. Hvordan ser I, at et udbygget samarbejde på tværs af overbygningsskoler kan løfte kvaliteten i udskolingen, så alle elever bliver klar til at tage en ungdomsuddannelse?

Spørgsmålet er ledende og sætter en præmis om, at et udbygge samarbejde på tværs af overbygningsskoler vil løfte kvaliteten i udskolingen.

Forskning viser, at elever i større udskolingsenheder end 3-5 spor ikke har større chance for at opnå hverken højere afgangresultater eller højere ungdomsuddannelses-procent. Derfor er vores svar, at man bør planlægge overbygningsskoler i en almindelig fuldt udbygget folkeskole med alle årgange.

3-5 spor gør det muligt både at have en dynamisk enhed med høj faglig kvalitet og mulighed for at tone enkelte spor i en bestemt retning, som vil kunne medvirke til, at flere motiveres for skolegang og dermed for at gennemføre en ungdomsuddannelse.

Samarbejde med andre skoler blandt de ældste klasser, f.eks. med Ungdomsskolens udbud som omdrejningspunkt eller enkelte skolers "specialer" kunne udvikles/øges ift. i dag. Temauger koordineret på tværs i kommunen, innovationscamps, teateropsætninger, koncerter o.l. kunne være yderlige potentiale. Det er dog væsentligt, at der er kvalitet i de fremlagte tilbud, færre muligheder af høj kvalitet er at foretrække frem for alt for mange valgmuligheder af middelmådig kvalitet.

Udbuddet af spændende valgfag med høj kvalitetsmæssigt indhold kunne bidrage til de unge menneskers forandringsparathed, sociale udvikling, styrkelse af deres faglige interesseområder

På Sejs Skole har eleverne i dag 11 valgfag lokalt samt mulighed for at vælge samtlige af de valgfag der udbydes centralt. Samarbejdet om valgfag, som det kendes fra indeværende skoleår, har et passende niveau.

5. På hvilke områder kan et forpligtende samarbejde mellem selvstændige skoler give en højere kvalitet i skoletilbuddet og en bedre ressourceudnyttelse – og hvordan kan samarbejdet gøres reelt forpligtende?

Spørgsmålet virker ledende og sætter en præmis om, at et forpligtende samarbejde mellem skoler vil højne kvalitet og udnytte ressourcer bedre.

Vi mener, at der skal være et gensidigt udbytte for, at et forpligtende samarbejde vil medføre højere kvalitet. Den opstillede præmis i spørgsmålet er vi ikke enige i.

Vi anerkender, at det for nogle skoler kan være en farbar vej at gå. Vi mener dog, at man bør lytte opmærksomt til de erfaringer ift. ledelse, kvalitet og økonomi, der allerede er i nogle af skolerne i Silkeborg Kommune omkring fælles ledelser og samarbejde.

Samarbejder med høj kvalitet findes allerede i dag. Et godt eksempel er Skolernes Nytårskoncert, Fablab, Campus Bindslev m.fl. Sådanne samarbejder kan man godt udvikle yderligere for at udbygge kvaliteten af det eksisterende.

6. Hvis I ser forpligtende samarbejder mellem selvstændige skoler som en mulighed, med hvilken eller hvilke skoler kunne I da se jeres skole samarbejde?

Jf. svar til spørgsmål 1 så har Sejs Skole allerede i dag stordriftsfordele.

Som tidligere nævnt kan en trespors skole som Sejs Skole både fastholde og udvikle kvaliteten, ressourceudnyttelsen og lokaleudnyttelsen.

Såfremt der er skoler i den østlige del af kommunen, der finder det interessant at udforske mulighederne for et frivilligt samarbejde på områder, hvor det giver mening, vil vi gerne i skolebestyrelsen indlede en dialog med dem.

7. Hvordan kan ledelseskraften og styringen på den enkelte skole styrkes?

Sejs Skole har i forvejen en effektiv ledelse, med mange børn pr. leder. Vi har pt. 725 elever til 3,3 fuldtidsledere. Dvs. 219 børn pr fuldtidsleder inkl. fritidsleder. Kunne man have 4 fuldtidsledere til en skole af Sejs Skoles størrelse, kunne man have en pædagogisk leder til hver afdeling (indskoling, mellemtrin og udskoling) og derved styrke den pædagogiske ledelse og styringen af skolen.

En måde at styrke ledelseskraften på de enkelte skoler kunne blandt andet være ved at flytte ressourcer fra forvaltningen ud på de enkelte skoler og derigennem øge den decentrale styring.

8. Hvis jeres skole skulle indgå i et skolefællesskab, altså sammenlægges med en eller flere andre skoler, hvilken skole eller hvilke skoler kunne I så se størst mening i, at jeres skole kom i et skolefællesskab med? Hvordan kunne man i skolefællesskabet sikre den lokale demokratiske indflydelse?

Sejs Skole kan ikke anbefale, at skolen skal indgå i et skolefællesskab.

Til denne klare udmelding har Sejs Skole sine egne erfaringer at trække på, da vi i 2011 indgik i et skolefællesskab med Linå Skole, som blev lukket efter to år med fælles ledelse. Skolens distrikt er stort geografisk set og det er lykket at laves sammenlægningen således, at der er stor opbakning til Sejs Skole.

Placeres Sejs Skole i et skolefællesskab helt uden hensyntagen til vores anbefaling om ikke at indgå i et skolefællesskab, er det vores helt klare holdning, at det bør være i fællesskab med en eller flere af landsbyskolerne fra den østlige del af kommunen, hvis de også kan se sig selv i et sådant fællesskab.

Hvis man skal sikre den lokale demokratiske indflydelse, skal der være tale om selvstændige skoler med egne skolebestyrelser.

9. Har I eventuelle øvrige bud på, hvordan vi i Silkeborg Kommune kan sikre en fortsat udvikling af kommunens samlede skolevæsen, når de kommunale budgetter og udviklingen i børnetallet tages i betragtning?

Man kan sætte spørgsmålstegn ved præmissen om, at børnetallet forventes at falde, hvilket også blev påpeget i høringsfasen. Den seneste fremlagte elevtalsprognose rammer 28 elever forkert for Sejs Skole. Lokalt er der pt. 725 elever på Sejs Skole, hvilket står i skarp kontrast til prognosen fra marts 2015, der kun siger 697 elever.

Det vil være nærliggende at overveje, om kommunen med fordel kunne opprioritere uddannelsesområdet både set i lyset af den fremtidssikring der ligger heri og med tanke på den vækst- og bosætningsstrategi Silkeborg Kommune har. Inspiration kunne eksempelvis hentes fra Odense, hvor man netop har annulleret besparelser på skoleområdet på 28 mio kr.

Man bør også vælge at prioritere den økonomiske tildeling til skoleområdet, så det følger den gennemsnitlige tildeling på landsplan – i stedet som nu, hvor Silkeborg Kommune driver et af

landets billigste skolevæsener. Som kommune er Silkeborg i stor konkurrence med nabokommunerne som f.eks. Skanderborg, når det handler om at tiltrække nye tilflyttere fra især Århus. Silkeborg kunne med fordel se på, hvordan den økonomiske tildeling til skoleområdet er i de konkurrerende kommuner, så man kan brande Silkeborg som den kommune i Østjylland, der investerer mest i folkeskolen og fremtidens borgere.

Hvis man ønsker at fastholde lys i 27 matrikler, bør man fra politisk side vedkende sig og tildele den ekstraomkostning det er, at drive de mindste skoler. Det har en omkostning at holde de mindste samfund i live. Skolerne er en væsentlig del af disse samfund.