

**FÆLLES HØRINGSSVAR FRA
NETVÆRK AF FORÆLDREVALGTE SKOLEBESTYRELSESMEDLEMMER
TIL FORSLAG TIL EN NY SKOLESTRUKTUR**

De forældrevalgte skolebestyrelsesmedlemmer på 22 skoler afgiver herved i fællesskab høringssvar vedr. "Forslag til en ny skolestruktur". Det understreges, at dette høringssvar ikke træder i stedet for de høringssvar, som skolebestyrelserne hver især vil afgive som høringsberettigede.

Vi anerkender de økonomiske udfordringer, som Silkeborg Kommune står overfor. Nedenfor peger vi på seks væsentlige problemer ved forslaget.

1. Beslutningsgrundlaget

Beslutningsgrundlaget er mangelfuldt, og det synes uforsvarligt at vedtage et så gennemgribende forslag på det foreliggende grundlag. Det bemærkes, at vi flere gange tidligere har gjort både Børne- og Ungeudvalget og Byrådet opmærksomme herpå. Vi vedlægger brev til byrådets medlemmer af 21. oktober 2015 samt brev til Børn- og Ungeudvalget af 25. september 2015, der begge skal betragtes som en del af dette høringssvar.

Udover at beslutningsgrundlaget ikke er tilstrækkeligt belyst, er der blevet rejst tvivl om en del af beslutningsgrundlaget i løbet af høringsperioden. Skolechefen pegede i Midtjyllands Avis 20. oktober 2015 på, at de offentliggjorte økonomiske notater og beregninger, der ligger til grund for forslaget, ikke nødvendigvis afspejler, hvad der kommer til at ske i praksis. Endelig er afgørende forudsætninger som tildelingsmodel og styrelsesvedtægt ikke belyst i forslaget.

Vi mener derfor, at beslutningsgrundlaget bag "Forslag til en ny skolestruktur" er utilstrækkeligt til, at det er forsvarligt at vedtage forslaget.

2. Skoledistrikter

Et skoledistrikt udgør rammen om børnenes skolegang. Forslaget giver skolelederne adgang til at flytte børn rundt mellem flere undervisningssteder indenfor skoledistriktet. De ni foreslåede skoledistrikter sikrer derfor ikke, at børn har et fast tilhørsforhold til den lokale skole. Samtidig er lukning af skoler og større skoledistrikter ikke en forudsætning for samarbejde mellem skoler. Det kan opnås på anden vis.

De foreslåede ni nye skoledistrikter skaber bl.a. følgende alvorlige problemer:

1. Flere af skoledistrikterne har ikke noget naturligt tilhørsforhold til hinanden, men derimod meget forskellig pædagogisk tilgang og kultur. Disse forskellige kulturer og tilgange har værdi, som vil kunne gå tabt hvis forslaget gennemføres
2. Flere af de foreslåede skoledistrikter har store afstande mellem deres undervisningssteder, og transport mellem disse vil bl.a. skulle foregå via busser og i bil
3. En skoleleder vil som udgangspunkt have juridisk hjemmel til,
 - at flytte elever fra et undervisningssted i skolefællesskabet til et andet for at "fylde" klasserne op og dermed skabe de økonomisk robuste klasser som forslaget tager sigte på. Sådanne flytninger har væsentlige konsekvenser for de børn, der flyttes
 - at splitte søskende mellem forskellige undervisningssteder, hvorved familietilhørsforholdet til det enkelte / et enkelt undervisningssted mistes, med negativ konsekvens for børnenes tryghed og trivsel, for forældreengagementet og for den samlede familietid
 - at afgøre børnenes tilhørsforhold til henholdsvis SFO og klub
 - Ved valg af SFO/klub efter geografisk tilhørssted i forhold til hjemmet, vil børnene ikke kunne skabe så gode sociale relationer til klassekammerater, og deres tid i SFO/klub vil blive forkortet på grund af transporttiden mellem undervisningsstederne. Det vil få negativ konsekvens for de sociale kompetencer, som børnene skal lære i SFO og klub
 - Ved valg af SFO/klub efter undervisningssted får børnene omvendt ikke sociale relationer til børnene i lokalområdet

- "Indskolingsmodellen" kan ikke fortsætte, hvis eleven undervises ét sted i distriktet, og går i SFO et andet sted
 - alle disse forhold vil skade såvel børns som voksnes indbyrdes sociale relationer
4. De foreslåede skoledistrikter er så store, at det frie skolevalg reelt vil forsvinde, hvis forslaget vedtages:
- dels vil der ikke være en alternativ folkeskole inden for en rimelig afstand, især ikke i yderdistrikterne
 - dels vil klasserne i skoledistrikterne være godt "fyldt" op efter sammenlægning af klasser, og udefrakommende elever vil dermed ofte blive afvist pga. manglende plads
 - vi er enige om, at det frie valg af skole er afgørende for, at vi som forældre kan træffe de beslutninger, som vi mener passer bedst til vore børn
5. Øget transporttid tages fra undervisning eller fritid:
- Hvis transport af børn mellem undervisningssteder foregår i undervisningstiden, vil børnene miste undervisningstid, hvilket vi reducerer læring i strid med intensjonen bag Skolereformen
 - Hvis transport af børn mellem undervisningstid foregår i frikvartererne, vil børnenes mulighed for fysisk aktivitet, leg og socialt samvær i løbet af skoledagen blive forringet
 - Flytning af børn til andre undervisningssteder end det lokale (tættest på hjemmet) vil forlænge børnenes i forvejen meget lange skoledage
 - Børnene vil pga. ekstra transporttid have svært ved at kunne deltage i det lokale foreningsliv, med konsekvens for både børnenes trivsel samt fysiske og sociale aktivitet - og for foreningslivet

3. Økonomi

Beslutningsgrundlaget bag forslaget består blandt andet af et notat af 22. september 2015 samt beregninger der viser, at kommunen ville kunne spare/frigøre 40 millioner kr. såfremt forslaget om at danne større klasser - med op til 28 elever i hver – implementeres i videst muligt omfang.

Konkret er der tre hovedproblemer vedr. økonomien i forslaget:

1. Kommunens skolechef har i Midtjyllands Avis d. 20. oktober 2015 rejst tvivl om, om man kan tage beregningerne om frigørelse af midler som et udtryk for, hvorledes forslaget vil blive udmøntet i praksis. De i forslaget beregnede besparelser/frigjorte midler kan således ikke opnås
2. Der er i forslaget indeholdt en række ønsker, som vil medføre merudgifter for de foreslåede skolefællesskaber. Forslaget indeholder imidlertid ingen beregninger af disse udgifter. Det drejer sig eksempelvis om:
 - Yderligere transport af elever mellem hjem og undervisningssted
 - Yderligere transport af elever mellem undervisningssteder
 - Transport af medarbejdere mellem undervisningssteder
 - Medgået arbejdstid til etablering og vedligeholdelse af "forpligtende faglige fællesskaber"
 - Medgået arbejdstid til etablering og vedligeholdelse af ledelsesteam
 - Lønudgift nu og fremover i forbindelse med etablering af endnu et ledelseslag
 - Etablering/ombygning af undervisningslokaler eksempelvis i forbindelse med samling af udskoling på færre undervisningssteder, og / eller etablering af nye linjefag og dertil hørende faglokaler
 - Yderligere holddeling af klasser
3. Der mangler fortsat beregninger af de økonomiske konsekvenser for de foreslåede ni skolefællesskaber

4. Trivsel, læring og børnefællesskaber

Forslaget mangler fokus på væsentlige værdier såsom trivsel, læringsmiljø og fællesskaber. Der er hverken fokus på, eller evidens for, at forslaget vil gavne trivslen, læringsmiljøet eller børnefællesskaberne.

Forslaget efterlader således en lang række ubesvarede spørgsmål og bekymringer i disse relationer:

1. Vi er bekymrede for, om de foreslåede store skoledistrikter og store klasser vil give tilstrækkeligt gode rammer for sensitive og udsatte børn. Derved vil forslaget især gå ud over de mindre robuste/mere sensitive børn og familier. Sensitive børn har brug for forudsigelighed, stabilitet og

kontinuitet. Ved permanent eller midlertidig fysisk flytning til andet undervisningssted er det vanskeligt at imødekomme disse behov. Det samme gælder ved undervisning af ukendt faglærer fra anden skole

2. Af samme grunde vil forslaget også kunne skade trivslen for de øvrige elever
3. Vi tvivler på, at det er muligt at skabe gode og trygge relationer mellem børn og lærere, hvis lærerne kun er på et undervisningssted sporadisk grundet skiftende arbejdssteder
4. Medarbejdernes trivsel vil kunne lide skade i et arbejdsmiljø med ikke kun skiftende arbejdssteder, men også skiftende / flere direkte ledere. Vi forventer, at det vil gøre det sværere at fastholde og tiltrække de dygtigste lærere og pædagoger. Begge dele er afgørende for skolernes kvalitet
5. Det vil blive vanskeligere at håndtere inklusionsopgaven i klasser med op til 28 elever og én lærer
6. Vi er bekymrede for, om den foreslåede struktur vil modvirke, at alle elever bliver set, inddraget og tilstrækkeligt udfordret, så eleverne bliver så dygtige de kan
7. Vi mener ikke, at forslaget i tilstrækkelig grad respekterer værdien af de eksisterende børnefællesskaber omkring fritidsinteresser, sportsforeninger og den lokale vej eller gade

5. Tidspunktet

Tidspunktet for gennemførelsen af "Forslag til en ny skolestruktur" vil, hvis det vedtages, være skadeligt for Silkeborg Kommunes skoler.

Tidspunktet vil påvirke følgende forhold i negativ retning:

1. Arbejdet med implementering af Skolereformen, der er den mest indgribende ændring i skolevæsenet i de seneste 100 år, vil blive afgørende hæmmet fordi:
 - den arbejdsro som skolerne bad om, da de stod foran implementering af reformen ikke kan opretholdes
 - arbejdet med at styrke relationer til skolernes omgivelser, der skal understøtte "den åbne skole", vil blive vanskeliggjort
 - de lokale skolers arbejde med de spirende idéer der *blandt andet* skulle medvirke til at øge elevernes trivsel vil blive sat i stå
 - arbejdet med de principper som *blandt andet* skulle mindske betydningen af social baggrund vil blive sat i stå
 - nye tiltag der kun lige er søsat, og som *blandt andet* skulle sikre at alle børn bliver så dygtige som de kan, vil blive undermineret
 - forankringen af de nye samarbejdsformer i både ledelsesteams og klasseteams vil skulle gentænkes
 - den fælles oparbejdede referenceramme i skolebestyrelserne vil forsvinde, hvis de 27 skolebestyrelser nedlægges
2. Det psykiske arbejdsmiljø. Der er allerede et højt sygefravær blandt lærerne. Hvis både Skolereform og "Forslag til en ny skolestruktur" skal implementeres samtidig, frygter vi, at fraværet vil stige yderligere - til skade for både børn og lærere.

6. Forældreindflydelse

Folkeskolen er folkets skole, og den bygger på, at skolens forældre har betydeligt medansvar og medindflydelse på skolens drift og udvikling. Vi mener, at forslaget vil reducere forældreindflydelsen markant. Vi er bekymrede for, hvad det betyder for skolernes udvikling, og hvad det på blot lidt længere sigt vil betyde for forældrenes opbakning til folkeskolen.

Forældreindflydelsen vil blive reduceret betydeligt bl.a. fordi forslaget vil:

1. Etablere ledelse på ni nye skoler, fjernt fra forældrenes dagligdag
 - En fælles leder vil øge afstanden og besværliggøre kommunikationen mellem skolens øverste ledelse og forældrene
 - Ledelsen fjernes fra forældrene og flyttes nærmere kommunen/forvaltningen i stedet
2. Nedlægge de nuværende 27 skolebestyrelser og erstatte dem med ni nye skolebestyrelser, der hver skal dække et meget stort område med flere undervisningssteder
 - Det er uklart, hvorledes de nye skolebestyrelser skal sammensættes og hvilke kompetencer, de skal have

- Med så mange forskellige lokale interesser vil bestyrelsesarbejdet handle om bred skolepolitik og ikke det enkelte undervisningssted
 - Det bliver sværere at rekruttere engagerede skolebestyrelsesmedlemmer, hvis skolebestyrelsen skubbes længere væk fra de enkelte skoler/undervisningssteder og dermed forældrene. Derved vil forældrenes engagement lide skade
3. Vanskeliggøre Skole-hjem samarbejdet
- Opdeling af SFO/klub og skoletid på forskellige undervisningssteder betyder, at vigtig kommunikation mellem lærere og pædagoger mistes - og derved formidlingen til hjemmet
 - Skal forældre samtidig forholde sig til flere forskellige undervisningssteder, vil det forringe såvel engagement som muligheder for at kunne bidrage
 - Flere undervisningssteder og pasningssteder vil vanskeliggøre brobygning såsom overgang fra børnehave til skole og fra skole til ungdomsuddannelser

Det er derfor vores opfattelse, at "Forslag til en ny skolestruktur" vil forringe kvaliteten af Silkeborg Kommunes folkeskoler. Samtidig er det ikke påvist, at folkeskolerne i den foreslåede nye struktur vil kunne drives mere effektivt. Dermed er den økonomiske gevinst, som er en del af rationalet bag forslaget, højest usikker.

Vi mener også, at de foreslåede skolefællesskaber skabes på bekostning af børne-, forældre-, familie- og fritidsfællesskaber. Det er efter vores mening en forkert vej for folkeskolerne i Silkeborg. Endelig er beslutningsgrundlaget utilstrækkeligt til, at det er forsvarligt at træffe en så drastisk beslutning om skolevæsenet i Silkeborg Kommune.

Vi mener derfor, at "Forslag til ny skolestruktur" bør forkastes. En ny skolestrategi, der skal være bæredygtig i årtier fremover, skal bygge på et velbelyst beslutningsgrundlag. Den store modstand fra forældrene har vist, at der ligger store kræfter og kapacitet gemt her. Det skal bruges konstruktivt ved et kommende arbejde med skolestrategien.

Høringssvaret er blevet til i forbindelse med møder i Netværk for forældrerepræsentanter i Silkeborg Kommune. Netværk for forældrerepræsentanter har bl.a. som formål at fremme gensidig inspiration til skolebestyrelsesarbejdet mellem alle skolebestyrelser i kommunen. Høringssvaret er i hver af de underskrevne skolebestyrelser blevet rundsendt til skolebestyrelsens forældrerepræsentanter af skolebestyrelsens kontaktperson. I alle underskrevne skolebestyrelser har et flertal af forældrerepræsentanterne tilsluttet sig høringssvaret.

De forældrevalgte fra følgende skolebestyrelser:

Ans Skole

Balleskolen

Bryrup Skole

Buskelundskolen

Frisholm Skole

Funder Skole

Fårvang Skole

Gjern Skole

(fortsættes)

Gjessø Skole

Grauballe Skole

Gødvadskolen

Hvinningdalskolen

Kragelund Skole

Langsøskolen

Resenbro Skole

Sejs Skole

Skægkærskolen

Sorring Skole

Sølystskolen

Thorning Skole

Virklund Skole

Voel Skole