

Gødvadskolens hørings svar til forslag om ny skolestruktur:

Forældrene på Gødvadskolen har modtaget forslaget omkring ny skolestruktur i Silkeborg Kommune og har i hovedtræk følgende kommentarer.

Økonomi:

Den grundlæggende ide i udkastet til ny skolestruktur er ønsket om betydelige besparelser på skoleområdet i Silkeborg Kommune. Silkeborg Kommune slår sig op på ønsket om vækst og stigende indbyggertal og fremhæver en geografisk topplacering for iværksættere og andre virksomheder. Det er derfor særdeles uforstående at Silkeborg Kommune ikke samtidig ser netop, skolevæsenet som en vigtig parameter i valget af fremtidig skattekommune. En investering i skolevæsenet, hvor tryk for skolernes eksistens og dermed børnenes tilknytningsforhold er i centrum, vil gøre Silkeborg Kommune mere attraktiv for den store målgruppe af børnefamilier fra oplandet, som vil være potentielle tilflyttere. I en tid hvor fællessangen fra kommunerne generelt er besparelser på skoleområdet, vil gennemslagskraften af en sådan fremsynet og ambitiøs investering give genlyd. Det fremlagte udkast virker på mange måder ikke tilstrækkelig gennearbejdet, idet der fuldstændig mangler grundlæggende analyser af de skitserede besparelser, således fremtræder forslaget utroværdigt.

Der er ikke fremsat overvejelser omkring meromkostninger til evt. transport af børn mellem forskellige matrikler i forhold til skoledagen og SFO. Der er heller ingen overvejelser omkring den omkostning der nødvendigvis må være ved etablering af et nyt skolefællesskab, både på det faglige niveau til at forbedre det pædagogiske og undervisningsmæssige indhold, samt etablering og udvikling af meningsfulde børnefællesskaber. Ligeledes er der ingen overvejelser omkring den ukendte effekt af at man fyrer/omplacerer erfarne skoleledere til anden jobfunktion, hvorved en stor ekspertise samt værdifuld viden går tabt. Vi ser heller ikke overvejelser omkring den ukendte effekt af behov for transporttid samt et ukendt behov for optimering af undervisningstid kontra transporttid.

Af det fremsendte materiale fremgår det, at elevtallet på Gødvadskolen gennem de næste fem år forventeligt vil stige, hvilket også synes tilfældet for de øvrige skoler i det påtænkte skolefællesskab. Ved gennemgang af de oplyste sparsomme beregninger er der midlertidigt benyttet andre og mindre elevtal end de estimerede fremsendt fra Skoleafdelingen. Det giver vel ikke et retvisende billede af de økonomiske udfordringer Silkeborg Kommune synes at stå overfor. Sidst men ikke mindst, så er der ikke i det fremsendte forslag nogen beskrivelse af de overvejelser, der forhåbentlig har været omkring de potentielle risici og/eller ulemper, der nødvendigvis vil være ved at gennemføre den skitserede skolestruktur.

Som lægmand skaber det betydelig utryghed i forhold til det fremsendte forslag, at der ikke er større konsistens i forhold til de fremsendte tal og forslaget er generelt præget af en manglende grundighed i forhold til størrelsen på projektet og de indvirkninger det potentielt og nødvendigvis må få for vores børns fremtidige læring og trivsel.

Vi må derfor kræve, at Børne- og Ungeudvalget behandler de ukendte faktorer fyldestgørende i forslaget, så vi som forældrerepræsentanter kan forholde os til resultatet og mulige konsekvenser af en ny skolestruktur i Silkeborg. Vi forventer at et revideret forslag til en ny skolestruktur i Silkeborg helt tydeligt vil fremstille en mulig løsning på en ny skolestruktur i Silkeborg.

Skoledistrikter:

I Silkeborg kommunes forslag om nye skole fællesskaber, og dermed nye skoledistrikter, lægges der op til at Grauballe skole, Gødvadskolen og Dybkærskolen skal indgå i et fælles distrikt. Samarbejdet mellem

Dybkærskolen og Gødvadskolen i form af et årligt fælles bestyrelsesmøde og fælles udskoling på Dybkærskolen. Men som skrevet i høringsgrundlaget kommer Grauballe skole ikke til at indgå naturligt i dette fællesskab, da skolen ikke har samme tilknytning til hverken Gødvadskolen eller Dybkærskolen. Skolefællesskaberne kan og skal give mening, men det vil ikke komme til gavn for hverken elever, lærere, ledelse eller forældre, hvis fællesskaberne bringes ud af deres naturlige forum.

Vi foreslår, at skoledistrikterne revurderes, evt. til flere og mindre, men dog naturligt sammensatte skoledistrikter, for derved at styrke de naturlige relationer, der allerede eksisterer mellem flere skoler – herunder Dybkærskolen og Gødvadskolen. Det vil gavne fællesskabet og styrke trivsels- og læringsmiljøet, som må være det mest naturlige afsæt ind i en ny skolestruktur.

Timing i forhold til skolereformen

Vi er midt i år 2 med den nye skolereform. Et par år der har budt på mange udfordringer og forandringer for elever og ansatte på skolerne. En reform der endnu ikke har fundet sit fodfæste og mange skoler og skolebestyrelser har stadig travlt med at finde de rigtige løsninger og principper i forlængelse af skolereformen. Vi har brugt mange ressourcer på at implementere skolereformen og vi er ikke nået til toppen - vi er stadig på vej op ad trappen. Det virker urimeligt, at vi allerede nu skal gabe over endnu en stor udfordring, inden reformen for alvor har fundet sit fodfæste. En konsekvens der bl.a. ses ved et højt sygefravær blandt lærerne, hvilket der på nuværende tidspunkt er mærkbart. Udsigten til flere sygemeldinger blandt de lærere, som underviser vores børn er uholdbart og vil få store konsekvenser for vores børn.

Vi er meget bekymret for, at det uheldigvis kan blive en skole, hvor det er strukturen der styrer pædagogikken.

Børnefællesskaber:

Vores fælles folkeskole i Silkeborg skal primært være et rum for læring og udvikling for vores børn, og det er derfor med beklagelse at Skoleafdelingen og politikerne udelukkende fokuserer på robuste børnefællesskaber baseret på et økonomisk grundlag.

Den daglige skoledag har en mere central rolle og langt større betydning for børne- og familielivet, end det forslaget til en ny skolestruktur beskriver. En mulig ny skolestruktur med årgange fordelt på flere fysiske matrikler vil påvirke sammenhængen og trygheden i vores børns dagligdag. Lokalområdet i Gødvad er kendetegnet af et rigt fritidsliv og det er helt afgørende for udviklende og meningsfulde børnefællesskaber at denne kontinuitet bevares. Udflytning af hele årgange eller endnu værre enkelte børn, fra det lokale skole- og foreningsfællesskab, vil med stor sikkerhed have en negativ indflydelse på deltagelse i fritidsaktiviteter. Kvæler vi det lokale foreningsliv, så nedskriver vi også muligheden for samarbejdet mellem skole og fritidsforeninger, hvilket er at gå direkte imod en af skolereformens milepæle om den åbne skole. Desuden fratager vi børnenes mulighed for såvel planlagte som spontane legeaftaler på børnenes præmisser. Efter implementering af den nye folkeskolereform er det blevet markant sværere at få en dagligdag til at hænge sammen i forhold til en længere skoledag, legeaftaler, fritidsaktiviteter og lektiearbejde. I en allerede travl hverdag vil familielivet blive yderligere udfordret i de tilfælde, hvor søskende potentielt vil kunne have skolegang på forskellige fysiske matrikler, med dertilhørende behov for transport til hjemmet eller fritidsaktivitet, da der ikke er tilstrækkelig sikre cykelveje mellem de foreslåede skoler i et muligt skolefællesskab. Forslaget til ny skolestruktur mangler ligeledes fuldstændig en beskrivelse af de overvejelser der måtte være omkring fremtidige fritidstilbud/SFO på en samlet eller flere matrikler.

Vi savner ligeledes i udkastet til en ny skolestruktur en analyse med inddragelse af den tilgængelig viden omkring, hvorledes klassekvotientens størrelse indvirker på læring og trivsel på de enkelte skoletrin. Der findes ikke i udkastet til ny skolestruktur nogen overvejelser omkring en differentieret klassekvotient. Det er vores holdning, at det fremsatte gyldne tal på 24 elever i hver klasse ikke nødvendigvis er det optimale i både indskoling, mellemtrin og udskoling, når der samtidig skal tages højde for det væsentlige, nemlig læring og trivsel. Vi vil foreslå, at der fokuseres på mindre klassekvotienter i indskolingen, hvor børnene bedst trives i mindre fællesskaber med trygge og forudsigelig rammer. Med stigende alder kommer et naturligt behov for at etablere og udvikle fællesskaber og netværk med ligesindede omkring fritidsaktiviteter og andre interesser, hvilket udmærket kan understøttes med større klassekvotienter.

Vi undrer os meget over, hvorfor der lægges et forslag frem, der kun fortæller om de positive elementer man forventer at opnå. Hvad med inklusionsbørnene? Hvordan kan de agere i en hverdag, hvor der er så mange ukendte faktorer og usikkerheder? Hvordan kan man forlange, at børn dagligt skal være på konstant overarbejde, fordi der mangler forudsigelighed, struktur, faste voksne og mulighed for at vælge nogle rammer, hvor der ikke er så mange i klasserne? Kan man virkelig tillade sig at skubbe inklusionsbørnene ud over kanten. Hvor er sikkerhedsnettet?

Forældreindflydelse:

I forslaget om en ny skolestruktur gives der vide rammer til forældreindflydelse ift., hvordan den nye struktur konkret skal implementeres i de enkelte skolefællesskaber, og på stormødet på Dybkærskolen pointerede Søren Kristensen, at bestyrelserne ville få en vigtig rolle fremadrettet.

Hvordan er det tænkt mere konkret?

- Hvordan sammensættes skolebestyrelserne konkret?
- Hvordan forestiller man sig, at 3 forskellige matriklers fremadrettede udvikling skal udmønte sig i samarbejde med en leder, der ikke kender de tre matriklers kultur?
- Hvordan inddrages forældre i tilfælde af små årgange og tilbud om sammenlægning af klasser/hold?
- Er det en opgaver, der påhviler skolebestyrelsen rent principielt at forholde sig til?
- Hvordan forestiller man sig den proces, der leder hen til en konkret flytning af en klasse/et hold?

Vi har som forældrerepræsentanter en klar forventning om at Børne- og Ungeudvalget i samarbejde med skoleafdelingen kan fremlægge et langt mere gennearbejdet forslag til en mulig ny skolestruktur i Silkeborg Kommune, som i langt højere grad informerer omkring de potentielle konsekvenser er en sådan strukturændring.

Afslutningsvis vil vi henvise til og understrege at det fælles hørings svar fra *Netværk af forældrevalgte skolebestyrelsesmedlemmer* ligeledes skal opfattes som en del af dette hørings svar, da Gødvadskolens forældrerepræsentanter er medunderskriver.

Med venlig hilsen

Forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen på Gødvadskolen.