

Indsender:

Fællesbestyrelsen for Gjessøs Børn
v. Heidi Flou Mikkelsen (heidiflou@hotmail.com)

Til kommunalbestyrelsen vedr. forslaget til ny skolestruktur

Tak til Børne- og Ungeudvalget for en god proces med åbne dialogmøder henover foråret. Vi anerkender præmissen om det faldende børnetal og vil gerne arbejde med ifht. at finde løsninger på de økonomiske udfordringer, der er forbundet hermed. Vi kan dog af flere grunde ikke bakke op om det fremlagte forslag og vil bede kommunalbestyrelsen overveje følgende:

- 1. Beslutningsgrundlaget bør opkvalificeres**
- 2. Den lokale forankring skal sikres – bevar landsbymodellen**
- 3. Skab robuste klasser gennem samlæsning og ikke sammenlægning**
- 4. Opret samarbejdende grupper frem for tvungne skolefællesskaber**
- 5. Genovervej sammensætningen af de nye skoledistrikter**
- 6. Giv skolerne ro til kerneopgaven under den nuværende ledelse**
- 7. Brug de gode erfaringer til nye visioner**

1. Beslutningsgrundlaget bør opkvalificeres

Vi mener, at det udsendte høringsmateriale er alt for spinkelt som grundlag for en så stor beslutning, som en vedtagelse af forslaget vil være. Der er i materialet alt for mange ubekendte, og vi savner konkrete svar på en lang række spørgsmål, fx:

- Er der lavet beregninger på de transportudgifter, der vil være forbundet med fragt af børn fra én matrikel til en anden i et kommende skolefællesskab?
- Skal transporten ligge udenfor skoletiden og dermed forlænge elevernes i forvejen lange skoledag, eller skal transporten finde sted i skoletiden og dermed gå fra undervisningen?
- Er man i sidste tilfælde opmærksom på, at elever i geografisk store skolefællesskaber vil blive væsentlig ringere stillet mht. undervisningstid?
- Tænkes børnene at gå i SFO og klub i deres lokalmiljø eller på den matrikel, hvor undervisningen foregår?
- Kan der gives en garanti for, at de (formodede) frigivne midler rent faktisk vil blive brugt på ekstra kvalitet i undervisningen, eller risikerer vi, at de blot forsvinder et andet sted hen?
- Hvordan vil man sikre, at inklusionsbørn og andre børn, der måtte have brug for kendte og forudsigelige rammer, ikke tabes på gulvet?

2. Den lokale forankring skal sikres – bevar landsbymodellen

Vi mener ikke, at kommunalbestyrelsen har forholdt sig tilstrækkeligt til konsekvenserne ved en ny struktur, hvor elever og ansatte kan flyttes rundt indenfor et helt skolefællesskab. Vi er især bekymrede for, at det engagement og ejerskab og den medleven, som vi oplever i dag, og som er en vigtig forudsætning for at lave god skole, vil gå tabt. Man kan ikke forvente, at forældre og ansatte vil lægge samme hjerteblood i et projekt, de har fået trukket ned over hovedet, og slet ikke hvis det betyder, at ens børn skal have base i et helt andet lokalmiljø, end hvor man bor og ønsker at involvere sig. Som forældre ønsker vi at have føling med vores børn og deres hverdag, og vi vil gerne have muligheden for dagligt at møde de vigtige relationspersoner omkring vores børn. Vi har svært ved at se, hvordan dette kan imødekommes i den fremlagte model, og i særdeleshed hvis man risikerer at have børn på flere matrikler.

Derfor ønsker vi at bevare "landsbymodellen" i den form, vi kender hos Gjessøs Børn frem for at blive presset ind i et skolefællesskab, der risikerer at smadre den lokale forankring. Projekt Gjessøs Børn har hele tiden været båret af ideen om at sikre "den røde tråd" - et sammenhængende børneliv med fokus på trygge overgange mellem børnehave og skole, fælles ledelse og samarbejde på tværs af personalegrupper. Allerede ved midtvejsevalueringen, internt

såvel som eksternt, viste resultatet, at vi havde nået langt størstedelen af de opstillede mål, vi havde sat os ved projektets start, og både forvaltninger og BUU var positive overfor modellen. Det medførte bl.a. pilotprojektet "Børneklassen" - det første af sin slags på landsplan! Her indgår de ældste børn i børnehaven og eleverne i børnehaveklassen i læringsfællesskab med hinanden flere dage om ugen sammen med børnehaveklasseleder, klassepædagog og pædagoger fra børnehaven. Både børn, forældre og ansatte har taget rigtig godt imod Børneklassen, som har givet mulighed for lokale børnefællesskaber, "børn-til-børn-læring", høj faglighed og faglig sparring blandt personalet, fleksibilitet og differentiering, præcis som Børne- og Ungeudvalget lægger op til i deres vision for folkeskolen i Silkeborg Kommune. Vores erfaringer med Børneklassen er én af grundene til, at vi ser gode muligheder i at arbejde med aldersintegrerede klasser.

3. Skab robuste klasser gennem samlæsning og ikke sammenlægning

Der er blevet talt meget om robuste klasser i forbindelse med den nye struktur. I vores optik er der mange ting, der tæller med, hvis man skal tale om en klasse som "robust". I strukturforslaget har fokus primært været rettet på den økonomiske robusthed. Vi anerkender, at der kan være behov for at ændre på den nuværende måde at gruppere eleverne på, hvis årgangene bliver mindre. Vi finder det dog dybt beklageligt, at Børne- og Ungeudvalget kategorisk afviser at se på mulighederne for aldersintegration, hvilket Folkeskolelovens § 25 giver mulighed for, og som der allerede er gode erfaringer med i kommunen – bl.a. hos os med Børneklassen jf. afsnittet ovenfor og på Buskelundskolen, hvor man har mange års erfaring med aldersintegrerede klasser – erfaring som med stor fordel kunne deles fx gennem efteruddannelse, hvis der blev skabt tid og rum til det. Samlæsning af årgange indgår som en reel mulighed i flere af undersøgelsesområderne fra projektfasen. Alligevel er det blevet afvist af flere omgange uden velargumenterede begrundelser, hvilket vi er helt uforstående overfor.

4. Opret samarbejdende grupper frem for tvungne skolefællesskaber

Vi er skeptiske overfor det ekstra ledelsesslag, der indtænkes i den nye skolestruktur. Når man indsætter en overordnet ledelse, vil man uanset alverdens gode hensigter komme til at fratage den enkelte skole og daglige leder det ansvar, engagement og initiativ, der er grundstenen i al udvikling. Det samme gælder for de ansatte, skolens forældre og bestyrelse. Hvis der skal være tale om rigtigt ejerskab, så skal det komme nedefra. I Gjessø har vi et stort ønske om at beholde vores skoleleder, fordi han er den, der gennem mange år har været med til at opbygge skolens kultur og har indgående kendskab til de mange resultater, der er opnået lokalt. Vi ved, at det forholder sig sådan de fleste steder, og vi foreslår derfor, at de enkelte skoler i udgangspunktet beholder deres nuværende leder og bestyrelse, og at man som et alternativ til tvungne skolefællesskaber opretter samarbejdende grupper med de andre skoler i området – evt. som supplement til en landsbymodel. Giv så skolerne mulighed for selv at afgøre, hvornår det er fagligt, pædagogisk og økonomisk meningsfuldt at samarbejde på tværs. Det kan sikkert være en god idé, når der skal udbydes en bred vifte af valgfag for de ældste elever, men det er ikke sikkert, at det er den bedste løsning i andre sammenhænge. Særligt for de yngste elever er det vigtigere med nærhed og overskuelige rammer. I øvrigt undrer vi os over, hvordan et ekstra ledelsesslag kan være økonomisk rentabelt?

5. Genovervej sammensætningen af de nye skoledistrikter

Som det fremgår er vi meget stærkt tilhængere af, at man bevarer landsbymodellen. Vi vil dog ikke undlade at kommentere på forslaget til de nye skoledistrikter, og vi vil opfordre BUU til at genoverveje sammensætningen af dem, hvis det ender med, at kommunen vælger den retning. For både Gjessø, Bryrup og Frisholms elever ville der være meget mere perspektiv i et samarbejde med skoler beliggende i Silkeborg, da det i højere grad ville gøre det muligt at få del i byens mangeartede tilbud jf. reformens krav om den åbne skole. Tilsvarende kunne mange elever fra skoler i Silkeborg midtby have stor glæde af de naturmæssige muligheder, vi har lige udenfor døren i vores område. Det kunne derfor være værd at overveje muligheden for at lægge de to foreslåede skolefællesskaber: Bryrup/Frisholm/Gjessø og Vestre/Virklund sammen i ét stort

skoledistrikt. I dag har vi mange elever, som vælger privatskolerne, når de starter i 7. årgang, fordi vi i Gjessø er langt mere orienteret mod Silkeborg end sydpå mod Them/Bryrup. Silkeborg Kommune kunne med stor sandsynlighed holde på mange af de elever, hvis man gentænkte det nuværende overbygningstilbud. Et distrikt med 4 overbygningsskoler frem for 2 som i forslaget ville give de enkelte skoler mulighed for at profilere sig selv med særlige linjer og andre spændende udskolingstilbud. Som det er i dag, sendes vores elever automatisk til Frisholm, som er modtagerskole til Gjessø. Elever i Frisholm og Bryrup vender i 7. årgang tilbage til den skole, de altid har gået på efter en sommerferie. Med den løsning vi skitserer, vil elever og forældre få mulighed for at foretage et aktivt og reelt valg ifht. hvilket overbygningstilbud, de finder mest attraktivt for lige netop den elev/familie.

6. Giv skolerne ro til kerneopgaven under den nuværende ledelse

Skolerne har været udsat for massivt pres de seneste år: Nye arbejdstidsregler for lærerne, en skolereform som stadig kun er delvist implementeret og nu en ny skolestruktur under opsejling. Hvis vi ønsker, at vores børn fortsat skal kunne udvikle sig til robuste, dygtige, ansvarlige, videbegærlige og glade børn, så skal de også mødes af voksne med overskud, der vil dem og ser dem. Det kræver, at vi giver skolerne og de ansatte ro til at koncentrere sig om kerneopgaven, at vi udviser tillid til deres arbejde, og at vi forstår, at god trivsel og et godt arbejdsmiljø er forudsætningen for god undervisning. Vi vil derfor endnu engang pointere, at det bør foregå under den nuværende ledelse og ikke en ny daglig leder, som først skal i gang med at få skolens kultur ind under huden. Det mener vi, er det mindste hensyn, forvaltningen kan tage til elever, forældre og ansatte, når man sætter gang i en så stor strukturforandring, som der lægges op til.

7. Brug de gode erfaringer til nye visioner

Vi vil gerne opfordre kommunalbestyrelsen og Børne- og Ungeudvalget til at trække meget mere på de gode erfaringer, der allerede er i kommunen på en lang række områder. Giv tid og rum til sparring på tværs af skolerne, og lad skolerne lære af hinandens erfaringer. Anerkend de lokale initiativer og den ressource der ligger i, at skolerne og de enkelte lokalmiljø er forskellige og tilbyder noget forskelligt. Hvis vi vil trække nye borgere til Silkeborg Kommune, så skal det være attraktivt at være børnefamilie og kunne vælge den skole og den løsning, der passer bedst til den enkelte familie. Der kommer ikke noget godt ud af ensretning og central administration. Giv i stedet skolerne friere rammer at sprudle indenfor.

Fællesbestyrelsen for Gjessøs Børn
20. november 2015

Bemærk: Vi er medunderskrivere af det fælles høringssvar fra Netværket af forældrevalgte bestyrelsesmedlemmer i Silkeborg Kommune samt fælleshøringssvaret fra den "samarbejdende gruppe" Bryrup/Frisholm/Gjessø. Disse høringssvar skal derfor ses som tillæg til ovenstående.