



## Høringssvar til "Forslag til etablering af ny skolestruktur med skolefællesskaber"

Skolebestyrelsen for Sorring Skole finder, at forslaget til ny skolestruktur indeholder en række problemer. Vi anbefaler derfor, at forslaget tages af bordet og at byrådet og Børn- og Ungeudvalget indleder en dialog med skolernes interessenter, herunder skolebestyrelserne, med henblik på finde løsninger, der kan udvikle Silkeborgs 27 skoler på en måde, der respekterer skolernes særlige kvaliteter og behov.

Høringssvaret er opdelt i tre afsnit.

I afsnit A beskriver vi de problemer, der set fra Sorring Skoles side er knyttet til forslaget. Vi peger særligt på, at Sorring Skole er en landsbyskole, hvis fremragende faglige og sociale resultater hænger sammen med den store opbakning, skolen har i lokalsamfundet. Hvis Sorring Skole nedlægges og gøres til en del af et større skolefællesskab, vil disse værdier gå tabt. Samtidig peger vi på, at Sorring Skole er hjertet i lokalsamfundet. Hvis Silkeborg Kommune fortsat ønsker udvikling i Sorring, som har tiltrukket mange gode skatteydere til kommunen, er det afgørende, at Sorring Skole bevares som en selvstændig skole.

I afsnit B redegør vi for tre modeller, som vil kunne udvikle Sorring Skole, samtidig med at de udfordringer, som Børn- og Ungeudvalget har påpeget, håndteres. Den første model bygger på en ide om, at det er i Silkeborg Kommunes interesse, at bestemte skoler får mulighed for at arbejde videre med de særlige styrker, de har. For Sorring Skoles vedkommende handler det om samspillet med lokalsamfundet (Den Åbne Skole) og den aktive inddragelse af forældrene (samproduktion). Den anden model er en landsbymodel. Den tredje model er et alternativ til nedlæggelsen af Silkeborgs 27 skoler. Modellen redegør for, hvordan forpligtende samarbejder mellem selvstændige skoler vil kunne håndtere de kommende års udfordringer.

I afsnit C opstiller vi en række anbefalinger til vilkårene for fremtidens folkeskole i Silkeborg Kommune. Herunder peger vi på, at de mindste skoler bør have mulighed for aldersintegreret undervisning, hvor det vurderes at være en fordel for læring og trivsel. Vi anbefaler også, at skolerne gives mulighed for at etablere team-samarbejde på tværs af selvstændige skoler. Endelig peger vi på, at der slet ikke er behov for at ændre på strukturen blandt kommunens største skoler og foreslår en række muligheder for overbygningsskolerne.

Vi henviser endvidere til Netværk af Forældrevalgte Skolebestyrelsesmedlemmers fælles høringssvar til forslag til en ny skolestruktur.

## A. Hvorfor er forslaget til ny skolestruktur problematisk?

### 1. Sorring Skole er værd at bevare

Sorrings Skole har opnået meget fine faglige resultater og er et sted, hvor børnene trives. I Undervisningsministeriets undersøgelse af social og faglig trivsel ligger Sorring Skole helt i top. Når det handler om social trivsel, er skolen nummer 47 ud af landets 1238 skoler. Fagligt ligger skolen nummer 18. På spørgsmålet "Er du glad for din skole?" er Sorring Skole nr. 1. Det er simpelt hen fantastiske resultater, som i sig selv betyder, at Sorring Skole er værd at bevare. Skolen er vokset ud af et stærkt lokalt fællesskab, hvor forældrene er dybt involverede i hverdagen. Den er tæt integreret med det lokale forenings- og erhvervsliv. Vi er særdeles bekymrede over udsigten til, at der vil kunne blive indført områdeledelse som en standardmodel for alle skoler i Silkeborg Kommune. Sorring Skole er forankret i et landsbyfællesskab med en værdifuld og stærk følelse af forpligtelse og ejerskab hos forældre og det lokale forenings- og erhvervsliv. Vores ambition er at udvikle skolen på det grundlag. Men det forudsætter, at Sorring Skole er en selvstændig skole, som vi selv som lokalsamfund har afgørende indflydelse på.

### 2. En selvstændig Sorring Skole er en god forretning for Silkeborg Kommune

Hjertet i en landsby som Sorring er skolen. Den er rammen om det kulturelle liv og omdrejningspunkt for byens aktiviteter. En landsby uden en selvstændig skole er ikke attraktiv at flytte til. Derfor er Sorring's fremtid afhængig af, om Sorring Skole består som en selvstændig skole og har sit eget skoledistrikt, så forældrene har vished for, at børnene ikke bliver flyttet rundt til andre undervisningssteder. Forslaget til ny skolestruktur har derfor ikke isoleret betydning for skolerne, men er afgørende for den fortsatte vækst og udvikling i Silkeborg Kommunes østligste del. Det er afgørende for os, der bor Sorring. Det er også afgørende for hele Silkeborg Kommune. Sorring tiltrækker familier, der har arbejde i andre kommuner, herunder familier med vellønnede jobs i større byer, som bidrager væsentligt til skattegrundlaget. Derfor er det simpelt hen en god forretning for hele kommunen, at Sorring fortsat er attraktiv for tilflyttere.

### 3. Vi skal ikke alle være ens i Silkeborg Kommune

Forslaget bygger på en ide om harmonisering af skoleledelsen i Silkeborg Kommune. Men skolerne har vidt forskellige særkender, styrker og forudsætninger. Sorring Skole er en landsbyskole, hvis store styrke er forankring i et lokalsamfund, som er ekstremt engageret i børnenes trivsel i skole- og fritidsliv. Det gennemsyrrer den måde, Sorring Skole fungerer på. Vi henviser til Sorring Skoles manifest, der er vedlagt som bilag 1. Manifestet beskriver Sorring Skoles særlige kvaliteter, som kun kan bevares, hvis Sorring Skole fortsat er selvstændig.

### 4. Massiv modstand

Det står klart, at der er massiv modstand til forslaget. Netværk af Forældrerepræsentanter vedtog mandag d. 5/10 enstemmigt, at man finder grundlaget for forslaget utilstrækkeligt og mange aspekter for dårligt belyste. Vi kan i skolebestyrelsen notere, at der er massiv bekymring over forslaget og stærk kritik fra forældre på sociale medier og i aviser. Børne- og Ungeudvalget oplevede på første hånd den overvældende lokale modstand, forslaget giver, f.eks. ved borgermøde i Sorring tirsdag d. 6/10. Vi henviser endvidere til

Netværk af Forældrevalgte Skolebestyrelsesmedlemmers fælles høringsvar til forslag til en ny skolestruktur.

### **5. Børnenes trivsel**

Som forældre kan vi kun være ekstremt bekymrede for vore børns trivsel fremadrettet. Det er meget vigtigt, at de fællesskaber der skabes i skoletiden også kan følges op i fritiden og omvendt. Det hænger ikke sammen med, at forslaget medfører, at en skoleleder af økonomiske hensyn kan være nødsaget til at beslutte, at udvalgte børn fra et lokalområde skal transporteres til og undervises i et andet lokalområde.

### **6. Det frie skolevalg**

Det frie skolevalg forsvinder stort set, når 27 skoledistrikter reduceres til 9. Her ser vi også en problematik i, at børn der af den ene eller anden årsag ikke trives i den lokale skole ikke længere kan flyttes til den nærmeste skole – årgangen er måske allerede lagt sammen på tværs af de små skoler og nærmeste alternative klasse på samme årgang ligger som følge heraf langt væk fra lokalsamfundet.

### **7. Økonomiske gevinster tvivlsomme**

Forslaget indebærer merudgifter til buskørsel af elever, lærertimer til transport og udgifter til et nyt ledelseslag. Forslaget indebærer et besparelespotential, fordi elever kan flyttes mellem undervisningssteder for at optimere klassestørrelsen. Det er uklart og udokumenteret, om forslaget netto vil betyde mere effektiv drift. Dermed er det usandsynligt, at forslaget vil kunne føre til den besparelse på knap 40 mio., som er omtalt i notatet "Skolefællesskaber og økonomi" af 22/9 2015.

### **8. Væk fra lokalt ansvar og indflydelse**

Styringsmodellen bygger på en ideologi om, at et ekstra kommunalt ledelseslag vil sikre en bedre økonomisk styring af folkeskolen end det lokale borgeransvar for egen skole i en lokalt funderet skolebestyrelse og skoleledelse. Det virker underligt at afskaffe de velfungerende og problemløsende lokale bestyrelser, der gennem mange år har medvirket til en velfungerende lokal drift i symbiose med det omgivende lokalsamfund og i overensstemmelse med den økonomiske ramme, der hidtil har været udstukket.

### **9. Familiernes vilkår forringes**

Med forslaget kan børn ende på skoler, der ligger langt fra hjemmet og hinanden. Søskende kan blive splittet mellem på forskellige undervisningssteder. Dette stiller meget store krav til overskuddet i børnefamiliernes hverdag. Man kan spørge sig selv, om tilflyttere til kommunen vil acceptere dette eller se sig om efter en alternativ bopælskommune. Dette naturligvis med yderligere fald i børnetallet til følge.

### **10. Balancen mellem land og by**

Forslaget bygger på en politisk præmis om, at alle skoler skal drives for samme lave pris pr. elev. Dette er meget svært at realisere, når specielt de mindre skoler på landet må forudses at få betydelige økonomiske og tidsmæssige omkostninger til transport af elever og lærere mellem skolefællesskabets matrikler. En grund til dette er, at mange af de



mindre skoler ligger langt fra mange af de aktiviteter, som der foregår inde i Silkeborg midtby – aktiviteter som f.eks. byskolerne kan gå/cykle til. Skolerne, som ligger langt fra Silkeborg, skal selv sørge for at få børn ind til disse aktiviteter, dvs. med bus eller forældre som kører børnene i private biler. I dag gives der ekstra tilskud til de skoler, hvor skæve årgange på f.eks. 34 børn bliver delt i to klasser. En fair balance indebærer, at skatteydere i landområderne betaler til gode kulturinstitutioner mv. i Silkeborg by - men at landområdernes skoler til gengæld har anstændige økonomiske vilkår.

### **11. Opgivende holdning til befolkningsprognoserne**

Forslaget er affødt af en elevprognose, der viser let faldende elevtal i en afgrænset årrække. Forslaget vil kunne afskrække familier fra at flytte til Silkeborg. En offensiv indstilling til befolkningsprognoserne kunne være - i tråd med kommunens strategi - at indrette skolerne på en måde, der er attraktiv for potentielle tilflyttere. Her skal vi huske på, at det faldende børnetal ikke nødvendigvis er ensbetydende med lavere skatteindtægter i kommunen (hvor beskatningsgrundlaget har været stigende), hvorfor børnetallet ikke alene berettiger en lavere omkostning til skolerne.

### **12. Grundlaget for beslutningen er tyndt**

Det taler for sig selv, at bilagsmaterialet til byrådsbeslutningen er på kun fem sider. Det er en meget stor beslutning der skal træffes, når skoler der har eksisteret selvstændigt i mere end 200 år nedlægges. Vi mener, at det foreliggende materiale er utilstrækkeligt, jf. brev til byrådet af d. 25. september. Se <https://goo.gl/Lm08ZG>.

### **13. Dårlige erfaringer med områdeledelse**

Områdeledelse er et eksperiment på skoleområdet, hvor der endnu ikke er indhøstet erfaringer. Hvis dette eksperiment skal føres ud i livet i Silkeborg Kommune, foreslår vi dette i begrænset målestok, hvor der oprettes et skolefællesskab med få udvalgte skoler, der ønsker at indgå heri. På daginstitutionsområdet har områdeledelse iflg. ny KORA-rapport fungeret dårligt. Se <http://goo.gl/DkMVsq>.

## **B. Alternative forslag**

Sorring Skole er forankret i et landsbyfællesskab med en værdifuld og stærk følelse af forpligtelse og ejerskab hos forældre og det lokale forenings- og erhvervsliv. Vores ambition er at udvikle skolen på det grundlag. Men det forudsætter, at Sorring Skole er en selvstændig skole, som vi selv som lokalsamfund har afgørende indflydelse på. Det vedlagte "Manifest for Sorring Skole" (bilag 1) forklarer, hvordan skolens vision og tradition hviler på vores lokalsamfund.

Derfor er det afgørende for Sorring Skole at bevare sin selvstændighed. Det forudsætter, at...

...Sorring Skole forbliver en selvstændig skole

...Sorring Skole fortsat har sin egen skolebestyrelse

...Sorring Skole har en daglig ledelse med fagligt ansvar og økonomi- og personaleansvar



Nedenfor nævner vi en række muligheder for ændring af skolestrukturen, som vil kunne håndtere de udfordringer, som "Forslag til ny skolestruktur" er et svar på - samtidig med, at Sorring Skoles kvaliteter kan bevares - og sådan at Sorring Skole fortsat kan udvikle sig om hjertet i landsbyfællesskabet.

Fælles for forslagene er en tanke om, at skolerne i Silkeborg Kommune er vidt forskellige og at det derfor er fornuftigt at udvikle skolestrukturen på en måde, der tillader forskellige løsninger for skolerne. Vi behøver ikke alle være ens i Silkeborg Kommune.

Det første forslag bygger på en ide om, at landsbyskolerne har helt særlige forudsætninger for at arbejde med tanker om samproduktion og Den Åbne Skole. Derfor mener vi, at det kan være en fordel for både Sorring Skole og Silkeborg Kommune, at sådanne skoler får mulighed for at arbejde videre med dette. Det andet forslag bygger på landsbytanken. En landsby er bl.a. tiltrækkende for tilflyttere, fordi den giver unik mulighed for at præge og tage medansvar for de lokale institutioner. Det tredje forslag er et alternativ til "Forslag til ny skolestruktur", hvor de 27 skoler ikke nedlægges som selvstændige skoler.

### **Forslag 1: Prøveskolemodel**

Sorring Skole kan i en prøveskoleordning mhp. udvikling af samproduktion og Den Åbne Skole i lokalsamfundet fortsætte med den nuværende ledelsesstruktur og dermed stå udenfor en evt. områdeledelsesmodel.

I Sorring Skole er børns trivsel og læring et fælles ansvar for skole og forældre. Hos os er forældrene en værdifuld ressource for skolen (i Sorring Skoles Manifest, bilag 1 giver vi en række eksempler). Samproduktion er et nyt begreb og der er evidens for, at det virker. Hos os har det været et grundlag i årtier. Skolereformens længere skoledag og lektiernes afskaffelse hjælper børnene til at lære så meget, de kan, men betyder også, at forældrene risikerer at tabe ansvar for læring og indsigt i, hvad der foregår. Derfor arbejder vi på at styrke og udvikle skole-hjem samarbejdet og finde nye måder at styrke det fælles ansvar på. En prøveskolemodel vil give os mulighed for at fortsætte dette arbejde.

Sorring Skole hænger sammen med sit omgivende samfund. Det er både til gavn for elever og lokalsamfund. I Sorring Skoles manifest (bilag 1) giver vi eksempler på samarbejdet. Det ligger fuldstændig i forlængelse af tanker om Den Åbne Skole. Sorring Skole som en prøveskole vil give os mulighed for at videreudvikle os også på dette punkt.

### **Forslag 2: Landsbymodel**

Sorring Skole kan sammenlægges med Sorring Børnehus, og der kan etableres fælles ledelse for disse institutioner i en landsbymodel.

I en landsby som Sorring spiller byens institutioner en afgørende rolle. Samtidig hænger institutionerne tæt sammen. Den børnegruppe, der går i børnehaven i Sorring, er stort set den samme, som den børnegruppe, der begynder i Sorring Skole. Derfor vil der være store



fordele ved at etablere en landsbymodel, hvor Sorring Skole og det tidligere Sorring Børnehus får fælles ledelse. Det vil bl.a. muliggøre en bedre udnyttelse af pædagog- og lærerressourcer, en optimal overgang fra børnehave til skole og en tæt integration af børnefællesskabet i Sorring. Samtidig vil en sådan model indebære mulighed for sparring i ledelsesteamet. Endelig giver en landsbymodel meget gode muligheder for, at den lokale befolkning selv kan præge de institutioner, der hører til i byen. Det er sundt for lokaldemokratiet.

### **Forslag 3: Forpligtende samarbejder**

Forslaget skal ses som et alternativ til nedlæggelsen af de 27 skoler og oprettelsen af ni nye, store skoler. Udgangspunkt er, at:

- Skolerne skal udvikle sig, så børnene trives bedre og lærer mere
- Skolerne skal være i økonomisk balance
- Skolen skal bygge på forældreansvar og forankring i barnets lokalsamfund

En struktur med skoler i forpligtende samarbejder vil kunne opbygges efter flg. principper:

#### I. Skolestruktur

Skolerne beholder egen bestyrelse, ledelse, økonomi og personaleansvar. Det er forudsætningen for, at borgerne har et reelt frit skolevalg mellem forskellige folkeskoler. Det giver samtidig borgerne og forældre mulighed for selv at styre deres egen skole.

#### II. Lokalt ansvar for trivsel og læring - men i samarbejde

Der etableres forpligtende samarbejder mellem to eller flere selvstændige naboskoler mhp. at løse problemer med årgange, der er så små at det kan skade børnenes læring eller trivsel eller dækning af linjefagskompetence ift. lovgivningen. Skolernes samarbejdspartnere findes efter en lokal høring, men alle skoler indgår i forpligtende samarbejder. Skoleafdelingen påser ved årlige dialogmøder med skolerne i de forpligtende samarbejder, at de forpligtende samarbejder fungerer efter hensigten.

#### III. Decentralt ansvar for økonomi

Der laves en tildelingsmodel, hvor der gives et tilskud pr. elev og pr. klasse, der dels sikrer at pengene følger eleven, således at ingen skoler har for store udgifter pr. elev, samtidig med at der sikres en rimelig balance mellem større og mindre skoler. Det skal være lokalsamfundene, der tager ansvar for at finde en løsning, hvis tildelingsmodellen ikke tillader, at en skole kan fortsætte med fulde klasser på alle årgange - samtidig med at den faglige kvalitet fastholdes og lovgivning om minimumskrav til undervisningstimer og linjefagsdækning overholdes.

#### IV. Lokal frihed under ansvar

En folkeskole kan kun sikre bedre trivsel og læring, hvis forældrene bakker op om skolen og hvis skolen fungerer som en aktiv del af det lokale liv. Stærke fællesskaber om skolen



opstår, når borgere og forældre frivilligt går sammen. Det skaber en robust skole. Forudsætningen er lokal frihed til at udvikle og præge skolen og at skolerne har frihed, dvs. frihed til at vælge metoderne, så længe den faglige kvalitet og elevernes trivsel fastholdes. Men denne frihed er under ansvar. Der gennemføres årlige evalueringer af alle folkeskoler baseret dels på aggregerede resultater af nationale tests og dels på trivselsundersøgelser. Det skal være skoleafdelingens ansvar at drive og udvikle evalueringerne, som behandles i to spor. Dels indgår resultaterne i kvalitetsrapporterne, der behandles politisk. Dels behandles resultaterne på de årlige dialogmøder mellem skoleafdelingen og de skoler, der indgår i de forpligtende samarbejder. På dialogmødet skal evt. problematiske resultater diskuteres, og skolerne skal kunne redegøre tilfredsstillende for problemers årsager og hvad der skal gøres ved dem. Formålet med dialogmødet er desuden at sikre læring mellem de enkelte skoler. Det er skoleafdelingens opgave at videreformidle gode resultater og ideer til skoler i andre forpligtende samarbejder. Børn- og Ungeudvalget og byrådet tager stilling til, hvad der skal ske med en skole, som ikke selv kan rette op på utilfredsstillende resultater.

#### V. Overbygningsskoler

Skoler med overbygning har flere spor, således at det sikres, at elever i 7.-10. klasse indgår i robuste børn- og ungefællesskaber.

### C. anbefalinger

Vores udgangspunkt er for det første, at vi ikke alle skal være ens i Silkeborg Kommune. En byskole med f.eks. 800 elever skal ikke køres på samme måde som en skole med 200 elever. Derfor vil vi anbefale, at skolerne får frihed til at indrette sig forskelligt, afhængig af skolens vilkår. For det andet er vores udgangspunkt, at børn på 5-6 år i 0. klasse har andre behov end børn på 14-15 år i 9. klasse.

#### Aldersintegreret undervisning

Skolerne bør have mulighed for at etablere aldersintegreret undervisning, så f.eks. 0.-2. klasse har undervisning sammen, 3.-4. klasse har undervisning sammen, og 5.-6. klasse har undervisning sammen. Forudsætningen for aldersintegreret undervisning er, at skolen vurderer, at aldersintegreret undervisning vil skabe bedre læring og trivsel for eleverne.

Aldersintegreret undervisning er særlig relevant for små skoler (skoler med under 20 elever i gennemsnit pr. årgang, altså en skolestørrelse på under 160 elever).

#### Forpligtende samarbejder med teamsamarbejde

Skolerne bør have mulighed for at etablere forpligtende samarbejder. Forpligtende samarbejder kan dannes med en eller flere naboskoler efter de retningslinjer, der er nævnt ovenfor (afsnit B, forslag 3). For eksempel kunne Sorring Skole indgå i et samarbejde med en naboskole og lade lærerne have et teamsamarbejde. Et teamsamarbejde vil have den fordel, at de enkelte linjefaglærere vil kunne sparre sammen og dele erfaringer på de to skoler. Dermed kan vi sikre en høj faglighed blandt lærerne. Andre muligheder er, at man vil kunne koordinere særlige fagdage mellem eleverne på de skoler, der indgår i det forpligtende samarbejde. Skoler i forpligtende samarbejder har fortsat egen ledelse og skolebestyrelse.



Forpligtende samarbejder er særlig relevante for små skoler og mellemstore skoler (skoler med over 20 elever i gennemsnit pr. årgang og op til to spor, altså skoler med mellem 160 og 320 elever).

### **Folkeskolens økonomi**

Forslaget bygger på en præmis om, at der skal spares et betydeligt millionbeløb på folkeskolen i de kommende år. Notatet "Skolefællesskaber og økonomi" af 22. september 2015 henviser eksempelvis til, at børnetallet vil falde med 400 i de kommende år, hvilket svarer til en reduktion af det samlede budget på skoleområdet på 24 mio. årligt. Det er et politisk valg, om man ønsker at opretholde en økonomimodel, der automatisk gennemtvinger markante besparelser på folkeskolen, fordi elevtallet er lavere i en periode. Vi ser to problemer i denne sparestrategi. For det første vil elevtallet ifølge samme prognoser ganske rigtigt være faldende i de kommende år. Men herefter vokser elevtallet og vil overstige det nuværende i løbet af en overskuelig årrække. Derfor er det kortsigtet politik, hvis man gennemfører markante besparelser alene pga. en automatik i tildelingsmodellen. For det andet betyder et faldende elevtal ikke, at der er færre skattekrone til rådighed for Silkeborg Kommune. Her er det afgørende naturligvis antallet af skatteydere. Derfor er det et politisk valg, om kommunen skal følge en sparestrategi på skoleområdet i de kommende år. Vi anbefaler, at byrådet overvejer at følge en investeringsstrategi i stedet for. Ambitionen i sådan en strategi kan være at fastholde et budget for skoleområdet, som tillader at positiv udvikling i folkeskolen. Det giver mulighed for, at målet med ændringer i skolestrukturen alene kan være børnenes læring og trivsel.

### **Overbygningsstrukturen**

Det er nok her man nemmest og bedst kunne lave en større ændring af skolestrukturen som tilgodeser børnenes behov. Børn i 7.-9. klasse kan have gavn at indgå i et robust børnefællesskab. Ændring af overbygningsstrukturen kræver dog betydelige anlægsinvesteringer. En langsigtet skolestrategi kunne pege i retning af, at antallet af overbygningsskoler på sigt reduceres, således at alle overbygningsskoler har en størrelse, der tillader...

- ... at skolerne kan tilbyde flere forskellige valgfag i 7.-9. klasse
- ... at de store elever kan blive en del af et større børnefællesskab
- ... at eleverne dermed modnes til at vælge rigtigt i forhold til ungdomsuddannelser
- ... at der opnås en betydelig besparelse, fordi overbygningsstrukturen kan samtænkes med Midttrafik, således at Silkeborg Kommune slipper for betydelige udgifter til befordring ved skolebusser.

Sorring, november 2015,  
Skolebestyrelsen for Sorring Skole



### Manifest for Sorring Skole

Sorrings Skole har dybe rødder i sit lokalsamfund, landsbyen Sorring. Sorring Skole er en folkeskole i ordets egentlige betydning: En skole som alle lokale borgere er ansvarlige for og føler ejerskab til - og som er til for alle børn der bor her og kommer hertil.

Grundlaget for skolen er en lang tradition for, at forældre og lokalsamfund har et medansvar for skolens arbejde. På kursusdage har vi ikke brug for at betale for vikarer. I stedet har vi skoleovertagelse, hvor forældrene står for undervisningen til gavn for både sammenhold, læring og økonomi. Ved ekskursioner kører forældrene, når pladsen er for trang i skolens minibus. Forældre og børn mødes på kryds og tværs, og turen bliver ikke bare skolens arrangement, men en fælles begivenhed. I den understøttende undervisnings fællestimer inviteres forældre til at lære fra sig med udgangspunkt i deres faglighed. I SFO'en har vi læsestund med frivillige forældre, der har ekstra tid om eftermiddagen. Nogle dage flytter forældre familiens madlavning til aftenklubben. Vi har lange traditioner for fællesskab og skolefester med stor opbakning fra elevernes familier. Det gælder elevrådets årlige fest, sommerfesten, idrætsdagen og meget mere. Vi begynder skoledagen sammen, når elever, lærere og forældre samles om morgensang.

Derfor tror vi på samproduktion. Børns trivsel og læring er et fælles ansvar for skole og forældre. Hos os er forældrene en værdifuld ressource for skolen. Samproduktion er et nyt begreb og der er evidens for, at det virker. Hos os har det været et grundlag i årtier. Skolereformens længere skoledag og lektiernes afskaffelse hjælper børnene til at lære så meget, de kan, men betyder også, at forældrene risikerer at tage ansvar for læring og indsigt i, hvad der foregår. Derfor arbejder vi på at styrke og udvikle skole-hjem samarbejdet og finde nye måder at styrke det fælles ansvar på.

Sorrings Skole hænger sammen med områdets foreninger og erhvervsliv: Sorring-Toustrup Idrætsforening, Pottemageregnens Amatørteaterforening, Sorring Børnehus, Dallerup Kirke og områdets virksomheder. Eleverne lærer drama sammen med teaterforeningen. De finder i SFO-tiden ud af hvad badminton er hos STIF. Vores præst er vigtig i Kristendomskundskab og tager hvert år 3. klasserne med på tur til Bjarup Kirkeruin. Skolen samarbejder med AktivitetsGården og Sorring Bær, der bl.a. laver solbærmarmelade fra solbærmærkerne syd for byen. Brugsen bruges som læringsrum, hvor eleverne går ned og finder varer, regner, lægger sammen og trækker fra.

Derfor tror vi på Den Åbne Skole. Skolen skal hænge sammen med det omgivende samfund. Det gavner eleverne fordi det øger deres kendskab til samfundets muligheder. Det styrker fagligheden, fordi konkrete oplevelser understøtter elevernes læring. Og det styrker hele lokalsamfundet, fordi skolen er et bindeled.

Alt dette kan lade sig gøre fordi Sorring Skole er landsbyens egen skole. I en landsby er ejerskab en forudsætning for samproduktion, og ejerskabet er klart, fordi vi selv udvikler og styrer vores egen skole. I en landsby hviler Den Åbne Skole på, at det er byens egen skole, der selvstændigt kan bygge videre på de stærke sammenhænge, der er i lokalsamfundet.

Vi værdsætter Sorring Skole, fordi vi kan se, at vores børn trives her og fordi de faglige resultater er rigtig gode. Vi brænder for at udvikle skolen i samspil med lokalsamfundet. Det hele står og falder med den lokale forankring og selvstændighed.

Sorrings, juni 2015,  
Skolebestyrelsen for Sorring Skole